



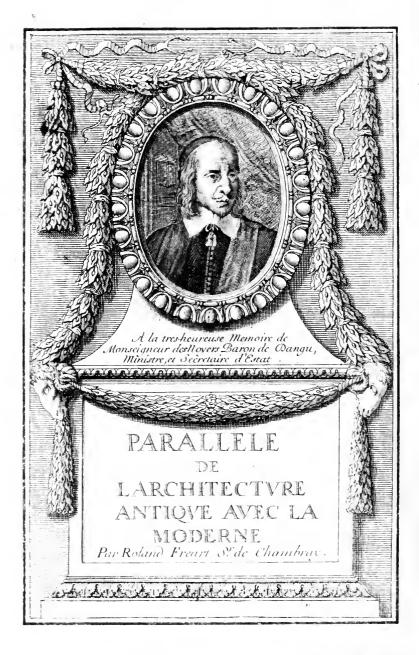
Di Fran House

•

ALEXANDRE JOMBERT jeune, successeur de Ch. Ant. Jombert, son pere, Libraire du Roi pour l'Artillerie & le Génie, vient de transporter son Magasin dans la même rue Dauphine, la quatrieme Maison à droite par le Pont-Neus.

On trouve chez lui tous les Articles qui formoient le Fonds de son Pere, composé particuliérement de Livres sur l'Art Militaire, la Marine, les Mathématiques, la Physique, la Perspective, l'Architecture, la Peinture, &c. & de plus un Assortiment très ample de Livres dans le même genre, imprimés soit en France, soit dans les Pays étrangers.





*On saura giè neanmoin de live, et vois ce qu'en a cevit, et gruve fan Lierre Belloù eite par Cicapaux ... Casalaque 8 3603.

Digitized by the Internet Archive in 2010 with funding from Research Library, The Getty Research Institute

PARALLELE

DE

L'ARCHITECTURE

ANTIQUE AVEC LA MODERNE,

Suivant les dix principaux Auteurs Qui ont écrit sur les cinq Ordres.

Par MM. ERRARD & DE CHAMBRAY.

NOUVELLE EDITION

Augmentée des Piedestaux pour les cinq Ordres, suivant les mêmes Auteurs, & du Parallele de M. Errard avec M. Perrault, &c.

Par CHARLES-ANTOINE JOMBERT.

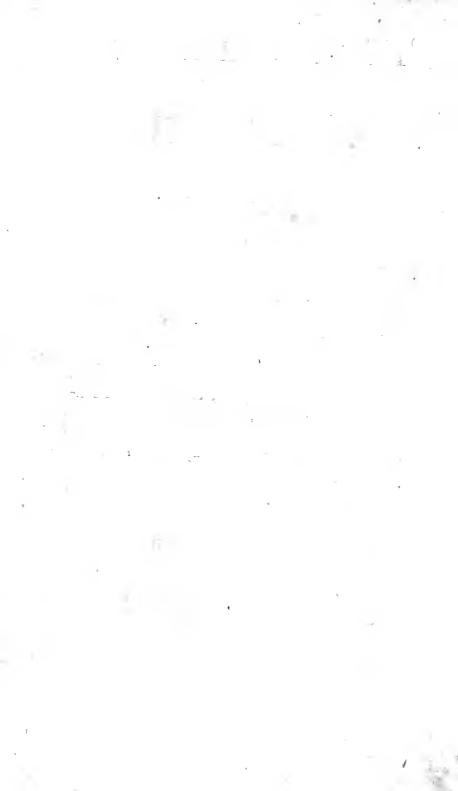


A PARIS, RUE DAUPHINE,

Chez L'AUTEUR, Libraire du Roi pour l'Artillerie & le Génie, à l'Image Notre-Dame.

M. DCC. LXVI.

Avec Approbation & Privilege du Rois



AVERTISSEMENT

DU LIBRAIRE.

LE favorable accueil que le Public a daigné faire aux trois premiers volumes de ma Bibliotheque portative d'Architecture, m'a déterminé à lui donner ce quatrieme, malgré la dépense considérable qu'il m'a fallu faire pour remplir les obligations contractées dans le Profpectus que j'en avois publié il y a quelques années. En effet les différentes additions que je m'étois proposé de faire à cet ouvrage pour le rendre plus complet formant une augmentation de plus de 24 planches, sans compter plusieurs feuilles de discours nécessaires pour leur explication, je me serois trouvé dans la nécessité d'augmenter le prix de ce volume, st je n'eusse eu plus à cœur la satisfaction du Public que mon intérêt particulier.

On trouvera donc ici tout ce qui a fait rechercher avec tant d'empressement les deux premieres éditions de ce Livre, l'une faite en 1650, sous les yeux de l'Auteur; & l'autre en 1702, après sa mort, sans aucun changement ni augmentation que celle des dix planches d'ornemens du piedestal de la colonne Trajane.

vj. AVERTISSEMENT.

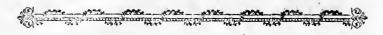
Ainsi l'on donne dans cette nouvelle édition le discours de M. de Chambray en entier, & tel qu'il l'a composé sous le titre de Parallele des dix principaux Auteurs qui ont écrit sur les cinq Ordres d'Architecture, &c; on y trouvera de plus une continuation de ce même ouvrage pour les piedestaux des cinq Ordres, suivant les mêmes Architectes, avec le parallele des six derniers Auteurs pour les Ordres Toscan & Composite, que M. de Chambray avoit négligé de donner, & que M. Errard, son collegue, se proposoit d'y ojouter dans une nouvelle édition qui n'a pas eu lieu. Enfin, pour faire voir que c'est avec justice que j'ai parlé avec éloge de M. Errard en dissérens endroits de ce Livre, je présente ici un choix de ses compositions sur les cinq Ordres d'Architecture, mises en parallele avec les profils du célebre Perrault pour les mêmes Ordres, que j'avois annoncé dans le Prospectus, avec un précis historique de ce que j'ai pu recueillir sur la vie de ces deux hommes illustres, ainsi que sur celle de M. de Chambray, & des autres Auteurs dont il est parlé dans cet ouvrage.

Les Elémens d'Architecture, Peinture & Sculpture, qui doivent former le cinquieme

AVERTISSEMENT.

volume de cette Bibliotheque portative, paroîtront l'année prochaine. On donnera ensuite
le sixieme & dernier volume sous le titre de
Manuel des Artistes, qui comprendra un Dictionnaire abrégé des principaux termes d'Architeciure, Peinture & Sculpture, ainsi que des
arts & métiers qui en dépendent: mais comme
ce dernier ouvrage, en occasionnant de nouvelles
recherches, exige un travail plus long & plus
épineux que les précédens, il ne pourra paroître que quelque tems après la publication
du cinquieme volume.





PRÉFACE

DE M. DE CHAMBRAY.

CET ouvrage doit son origine à la pensée qui m'est venue de séparer en deux branches les cinq Ordres de l'Architecture, & de former un corps à part des trois que nous avons reçus des Grecs, qui sont le Dorique, l'Ionique, & le Corinthien, qu'on peut appeller avec raison la fleur & la perfection des Ordres, puisqu'ils contiennent non seulement tout le beau, mais encore tout le nécessaire de l'Architecture. En effet, il n'y a que trois manieres de bâtir: savoir, la solide, la moyenne, & la délicate, lesquelles sont toutes parfaitement exprimées en ces trois Ordres-ci, par conséquent elles n'ont pas besoin des deux autres, (le Toscan & le Composite) qui étant latins & comme étrangers à leur égard, semblent en quelque façon d'une autre espece, de sorte qu'étant mêlés, ils ne sont pas bien ensemble. On en conviendra facilement, pour peu qu'on veuille se dépouiller de toute prévention, sur-tout si l'on considere qu'on ne trouve point d'exemple antique où les Ordres Grecs soient employés parmi les Ordres Larins.

Ce n'est pas mon dessein de courir à la nouveauté, je voudrois au contraire remonter, s'il étoit possible, jusqu'à la source des Ordres, & y puiser les images & les idées toutes pures de ces admirables Maîtres qui les ont inventés, & en apprendre l'usage de leur propre

PREF. DE M. DE CHAMBRAY. ix propre bouche: parce que sans doute ils sont bien déchus, à mesure qu'ils se sont éloignés de leur origine, & qu'on les a comme transplantés chez les étrangers, où ils ont dégénéré si notablement qu'ils seroient à peine reconnoissables à leurs Auteurs. Car, à parler franchement, avons-nous raison de nommer encore Dorique, Ionique & Corinthien, ces trois pauvres Ordres, maltraités & défigurés, comme ils le sont tous les jours par nos ouvriers? Leur reste t-il un seul membre qui n'ait reçu quelque altération? A peine trouveroit-on maintenant (1) un Architecte qui daignât suivre les meilleurs exemples de l'antiquité. Ils veulent tous composer à leur fantaisse, & pensent que l'imitation est un travail d'apprentif, & que pour être maîtres, il faut nécessairement produire quelque nouveauté. Pauvres gens qu'ils sont, de croire qu'en fantastiquant une espece de corniche particuliere, ou quelqu'autre chose, ils aient fait un Ordre nouveau, & qu'en cela seulement consiste ce qu'on appelle inventer! Comme si le Panthéon, ce merveilleux & incomparable édifice qu'on voit encore aujourd'hui à Rome, n'étoit pas une invention de celui qui l'a bâti, parce qu'il n'a rien changé à l'Ordre Corinthien dont il est entierement composé. Ce n'est pas dans le détail des parties qu'on voit le talent d'un Architecte, il faut le juger à la distribution générale de son ouvrage. Les petits esprits qui ne peuvent arriver à la connoissance universelle de l'Art, ni en embrasser toute l'étendue, sont forcés de s'arrêter là par leur impuissance, & rampent continuellement autour de ces minuties. Aussi, comme

leur étude n'a point d'autre objet & qu'ils sont déja

⁽¹⁾ L'Auteur écrivoit en 1650.

stériles d'eux-mêmes, leurs idées sont tellement basses & disgraciées qu'elles ne produisent rien que des mascarons, de vilains cartouches, & de semblables grotesques ridicules & impertinentes, dont l'Architecture moderne est toute infectée. Les autres que la nature a mieux partagés & qui ont une plus belle imagination, voient bien que la beauté véritable & essentielle de l'Architecture n'est pas simplement en chaque partie prise à part, mais qu'elle résulte principalement de la symmétrie, qui est l'union & le concours général de toutes ensemble, laquelle parvient à former comme une harmonie vifible que les yeux purgés & éclairés par l'intelligence de l'art, considerent avec grand plaisir. Le mal est que ces beaux génies sont toujours en sort petit nombre, au lieu que les ouvriers vulgaires sour-

millent de toutes parts.

Si les Grands vouloient se désabuser un peu du mépris qu'ils ont pour les arts & pour ceux qui s'y appliquent, & considérer la nécessité qu'ils en ont eux-mêmes, sur tout de celui dont je vais traiter, il y a grande apparence qu'on les verroit resseurir encore à présent, & renaître pour ainsi dire de nouveaux antiques. L'expérience en est assez fraîche, sous le regne de François I, un des plus illustres Rois de l'histoire, qui par un amour extraordinaire qu'il portoit à la vertu & aux grandes choses, peupla son état des plus rares personnages de son siecle, lesquels éleverent de superbes monumens à la gloire de ce grand Monarque. C'est, à mon avis, le seul remede pour rétablir tous les arts dans leur premiere splendeur, d'où le mépris les a fait décheoir. Les Grecs, qui en furent les inventeurs, & chez lesquels sculs ils ont peut-être été vus dans leur perfection,

les tenoient en une si haute estime parmi cux, que les premiers de leurs Républiques en exerçoient la profession, mais d'une façon qui n'étoit point mercénaire. Leurs ouvrages se payoient d'honneurs, & comme ils se proposoient la gloire & l'immortalité de leur nom pour récompense, ils ne faisoient que de grandes choses. Ce que nous lisons de cette nation seroit dissicle à croire, si la soi de leurs Auteurs n'étoit sans reproche, & s'il ne restoit pas encore aujourd'hui des marques visibles de ce qu'on nous en raconte. Il n'y a rien de recommendable au monde que ce divin pays n'ait produit en toute excellence: les grands Capitaines, les Philosophes de toutes scetes, les Poëtes, les Orateurs, les Géometres, les Peintres, les Sculpteurs, les Architectes, & généralement tout ce qui porte le nom de vertu est sorti de-là. Voulons nous bien faire? Ne quittons point le chemin que ces grands Maîtres nous ont ouvert, & suivons leurs traces, avouant de bonne soi que le peu de ces belles choses qui a passé jusqu'à nous, est encore de leur propre bien. C'est le sujet qui m'a engagé à commencer ce recueil par les Ordres Grecs, que j'ai été puiser dans l'Antique même, avant que d'examiner ce qu'en écrivent les Auteurs modernes. Car les meilleurs livres que nous ayons sur cette matiere, ce sont les ouvrages de ces anciens Maîtres qu'on voit encore aujourd'hui sur pied, dont la beauté est si véritable & si universellement reconnue, qu'il y a près de deux mille ans que tout le monde l'admire. C'est-là qu'il faudroit aller faire ses études pour accoutumer les yeux & conformer l'imagination des jeunes gens (1) aux idées de ces excellens esprits qui

⁽¹⁾ L'Académie de Peinture entretenue à Rome aux dépens du Roi pour perfectionner les jeunes Artistes qui ont gagné le premier prix à

étant nés parmi la lumiere & dans la pureté du plus beau climat de la terre, étoient si intelligens & si éclairés qu'ils voyoient naturellement les choses que nous découvrons à peine ici après une longue & pénible étude.

Je sais qu'il est libre à chacun d'estimer ce que bon lui semble des arts mixtes, tels que l'Architecture, dont les principes étant seulement fondés sur l'observation & sur l'autorité des exemples, n'ont point de démonstration précise. C'est pourquoi je me servirai du privilege que je laisse aux autres d'en juger comme il leur plaira. Pour moi je remarque dans les trois Ordres Grecs une beauté si particuliere & si excellente, que les deux autres Latins ne me touchent point en comparaison des premiers. Aussi le rang qu'on leur a donné fait-il bien connoître qu'il n'y avoit plus de place pour eux qu'aux extrêmités, comme étant le rebut de part & d'autre. La rusticité & la pauvreté du Toscan l'ayant exilé des villes, & renvoyé aux maisons des champs, ne méritant pas d'entrer dans les temples ni dans les palais, il est demeuré tout le dernier & comme hors d'œuvre. Quant à l'autre qui veut renchérit sur le Corinthien & qu'on nomme Composite, il est encore, selon moi, plus déraisonnable & me semble même indigne du nom d'Ordre, puisqu'il a été la cause de toute la confusion qui s'est introduite dans l'Architecture, depuis que les ouvriers ont pris la licence de se dispenser de ceux que les Anciens nous avoient prescrits, pour en gothiser, selon leur caprice, une infinité qui passent tous sous ce nom.

Le bon Vitruve prévoyoit bien dès son tems le

Paris dans les Académies Royales de Peinture & d'Architecture, n'étoir pas encore inslituée alors: elle ne le fur qu'en 1666.

mauvais effet que ceux de la profession alloient faire naître par l'amour de la nouveauté qui les emportoit déja au libertinage & au mépris des regles de l'art qui devoient être inviolables : tellement que c'est un mal envieilli qui va tous les jours encore empirant, & qui est quasi sans remede. Néanmoins si nos Modernes vouloient donner quelques bornes à leurs licences & demeurer dans les limites de l'Ordre Romain, qui est le vrai Composite, & qui a ses regles aussi-bien que tous les autres, je n'y trouverois rien à redire, puisqu'on en voit des exemples parmi les vestiges des siecles les plus slorissans, comme celui de Titus Vespassen, auquel le Sénat, après la prise de Jérusalem, sit ériger un arc de triomphe magnisique, qui est de cet Ordre: mais il ne saut l'employer que bien à propos & toujours seul. C'est ainsi qu'en ont usé ses inventeurs, lesquels connoissant bien son foible en comparaison des autres, évitoient de le mettre en parangon avec eux.

Nos Architectes n'ayant pas eu cette attention, sont tombés souvent dans une erreur qui est inexcusable, de saire porter le fort par le soible. Scamozzi est le premier qui en a parlé, dans son Traité
des cinq Ordres, où il donne au Corinthien la plus
haute place. Toutesois, pour éviter toute sorte de
contestation, je trouve plus sûr de ne les jamais
mêler ensemble, puisque les Anciens ne l'ont point
fait. Cependant Philibert de Lorme & Sebastien Serlio
pensent tous deux l'avoir vu au Colisée, & ils en rapportent même le dessein pour être l'exemple de leur
Ordre Composite: mais ils ont sait tous les deux
une observation très fausse, car ce sont deux Corinthiens l'un sur l'autre; & quoique dans le dernier

qui fait le couronnement de ce grand colosse de bâtiment la corniche ne ressemble point à l'autre qui est au-dessous, & qu'elle soit fort particuliere, les chapireaux néanmoins sont d'un même Ordre, ainsi que Scamozzi l'a fort judicieusement remarqué. Cela doit nous avertir de ne pas croire légérement ce que les livres nous disent, quand on a la facilité d'aller à la source s'éclaireir de la vérité: car souvent, après avoir bien examiné les desseins de divers Maîtres sur un même sujet & fait un calcul exact des mesures qu'ils en donnent, on les trouve assez rarement d'accord entr'eux, quoiqu'ils assurent tous les les avoir soigneusement observés. Mais pour ne blesser personne, puisque chacun fait du mieux qu'il peut, & que nous avons toujours de l'obligation à ceux qui nous ont communiqué leurs études, je n'en veux point rapporter d'autres exemples: il suffit que j'aie averti d'y prendre garde.

Ceux qui auront la curiosité de faire cette recherche, qui ne sera pas sans fruit, trouveront d'àbord assez de difficulté dans la confusion des dissérentes manieres de mesurer de ces Architectes, lesquels au lieu de travailler sur le rapport du module des colonnes, qui est la méthode naturelle & particulierement affectée aux proportions de l'Architocture, ont été user de palmes, de pieds, & d'autres. mesures générales, comme auroient fait de simples. Maçons, ce qui embrouille tellement l'imagination qu'il est assez mal-aisé de s'en démêler, & qui fait perdre bien du tems à les rapporter enfin à l'échelle du module, sans quoi toutes les études seroient inutiles. C'est à cela principalement que j'ai tâché d'apporter remede, en réduisant tous les desseins de ce Livre à un module commun, qui est le demi dia-

DE M. DE CHAMBRAY.

metre de la colonne, divisé en 30 minutes, afin d'approcher de la précision autant qu'il a été possi-ble : ce que peut être la plupart des Architectes n'approuveront point d'abord, n'étant pas accou-tumés à rechercher si exactement les choses de leur métier. Je veux néanmoins, pour prévenir leur censure, les renvoyer aux écrits d'André Palladio & de Vincent Scamozzi, les deux plus grands maîtres que nous ayons de la profession, lesquels, en leurs traités des cinq Ordres, prenant le diametre entier de la colonne pour module, lui ont donné 60 minutes, qu'ils subdivisent encore souvent en moitié, en tiers & en quart, selon qu'ils le jugent nécessaire. On verra dans ce recueil que j'ai rapporté exactement leurs desseins, l'un en parangon de l'autre, par une méthode si facile qu'en un instant on peut voir en quoi & de com-bien ils different entr'eux : tellement que par le moyen de cette comparaison chaçun a la liberté d'en faire choix à sa fantaisse & de suivre lequel il voudra des Auteurs que je propose, parce qu'ils sont tous généralement approuvés.

Pour ne pas se tromper dans ce choix & pour ne pas y procéder à la légere, il est nécessaire d'être bien instruit auparavant des principes de l'Architecture, & avoir fait quelqu'étude sur les antiques; qui sont la regle de l'art. Ce n'est pas que tous les antiques indifféremment soient bons à imiter; au contraire, il y en a peu de bons, & grand nombre de médiocres: de-là est venu cette variété confuse de nos Auteurs, lesquels traitant des Ordres & de leurs mesures, en ont parlé fort disséremment. C'est pourquoi j'estime qu'il est toujours plus certain d'aller à la source, & de suivre précisément les modénatures & les proportions des édifices antiques qui ont le

xvi PREF. DE M. DE CHAMBRAY.

consentement & l'approbation universelle de ceux de la prosession, comme à Rome, le théatre de Marcellus, le temple de la Rotonde, les trois colonnes, près le Capitole, & quelques autres monumens semblables, dont je ferai voir ici les prosils sur chacun des Ordres, & ensuite ceux des Architectes modernes, asin qu'en les confrontant avec ces beaux exemples qui sont les originaux de l'art, on puisse les y éprouver comme sur la pierre de touche: ce que j'ai fait avec grand plaisir en travaillant à cet ouvrage, & ce que chacun pourra faire maintenant aussi-bien que moi, & à meilleur compte, en épargnant tout le tems que j'ai employé à en ouvrir le chemin.





TABLE

DES ARTICLES CONTENUS

DANS CE VOLUME.

| AVERTISSEMENT du Libraire. | Page | V |
|--|---------|-------------|
| Préface de Palladio. | | iij |
| Avant-propos. | | í |
| Jugement en général de tous les Auteurs rapportés en c | e recue | il. |
| PREMIERE PARTIE. Des trois Ordres Grecs. | | 5 |
| De l'Ordre Dorique. | Ibi | 14 |
| Profil Dorique tiré àu théatre de Marcellus, à Rome. | | 25 |
| Autre profil Dorique tiré des thermes de Dioclétien, | à Ron | re. |
| | | 27 |
| Elevation perspective d'un autre profil Dorique très and | | үи і |
| se voit à Albâne. | | 28 |
| Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Dorique. | | 30 |
| Serlio & Vignole, fur l'Ordre Dorique. | | 32 |
| Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, fur l'Ordre Dorigu | ie. | 34 |
| Leon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, sur l'Ordre | Doriqu | ie. |
| Town Bullians C. Di Wilson L. T C. 110. J. D. | | 3.5 |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Dor | zque. | 36 |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Dorig | ue. | 37 |
| Sepulure très antique qui se voit sur le chemin de Nap | les. | 39 |
| Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Dorid | que. | 40 |
| Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Dovid | que. | 4 I |
| Pierre Cataneo & Joseph Viola, sur le piedestal de | ? l'Ore | ie |
| Dorique. | | 42 |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur le pied stal a | | |
| Dorique. Charles Frank & Claude Demonts Got Land & C. | | ıd. |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de | e l'Ori | are |
| Dorique. | | 43 |

| xvnj T A B L E |
|--|
| De L'Ordre Ionique. |
| Profil Ionique tiré du temple de la Fortune virile, à Rome: |
| |
| Aure profil Ionique tiré du théatre de Marcellus, à Rome. |
| Elevation perspective d'un profil Ionique tiré des thermes de Dioclétien. |
| Palladio & Scamozzi, fur l'Ordre Ionique. |
| Sellio G Vionnie für Mirdra konieria |
| Dallet Darbaro & Pierre Carango Gra Poul. 7 |
| Leon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, sur l'Ordre Ionique. |
| |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Ionique. 57 |
| Charles Effait & Claude Perranit, Jur POrdre Tonique |
| - Corare des Carvallaes. |
| De l'Ordre Persique. |
| L'a contournement de la vosute l'onique |
| Portique Ionique du temple de la Fortune sinite |
| amadio & Scamozzi, fur to niedolial do Pordra Taniana |
| TIEBUIC IN THE DIPOPUTAL da PI) and an I |
| - 2011 Catallet & 301eph Viola, fur le niedestal de PO-Jus |
| |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur le piedestal de l'Ordre Ionique. |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre |
| Ionique. |
| 69 |
| DE L'ORDRE CORINTHIEN. |
| Presil Corinthien tiré du portique de la Rotonde, à Rome. 75 |
| Elevation perspective d'un excellent profil Corinthien qui étoit |
| " I Chiliptee de Mellin A RAMA |
| Autre profil Corinthien très riche, tiré des thermes de Dio- |
| |
| Profil Corinthien du temple de Salomon, tiré de Villalpandus. |
| |
| - mindlo & Stalliozzi - filr filrdre Commatism |
| Vigitale, Jur l'Ordre Corinthian |
| Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, sur l'Ordre Corinthien. |

| DES ARTICLES. | XiX |
|--|------------|
| Leon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, fur l'Ordre | Corin- |
| thien. | 86 |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Corinthie | en. 87 |
| Charles Errard & Claude Perrault, fur l'Ordre Cori, | nthien. |
| | 89 |
| Elevation d'un des autels de la Rotonde, à Rome. | 91 |
| Palladio & Scamozzi, sur le piedestat de l'Ordre Corin | ithien. |
| Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Corinthien. | 93 |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l | Told. |
| Corinthien. | |
| | 94 |
| SECONDE PARTIE. Des deux Ordres Latins. | 95 |
| De l'Ordre Toscan. | Ibid. |
| Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Toscan. | |
| Serlio & Vignole, sur l'Ordre Toscan. | 105 |
| Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, fur l'Ordre Toscan. | 106 107 |
| Ottavio Revesso Bruti & Joseph Montana, sur l'Orare T | oscan |
| The state of the s | 108 |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Toscan | |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Toscan. | 110 |
| Palladio & Scamozzi, sur le riedestal de l'Ordre Toscan, | III |
| Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Toscan. | Ibid. |
| Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l' | Ordre |
| Toscan. | 112 |
| DE L'ORDRE COMPOSITE. | 113 |
| Profil Composite tiré de l'arc des Lions, à Vérone. | 117 |
| Profil Composite tiré de l'arc de Titus, à Rome. | 119 |
| Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Composite. | 120 |
| Serlio & Vignole, fur l'Ordre Composite. | 121 |
| Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, <i>fur l'Ordre Com</i> p | rosite. |
| | 122 |
| Ottavio Revesio Bruti & Joseph Montana, fur l'Ordre | Com- |
| posite. | 123 |
| Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Comp | |
| Charles France & Claude Darroule FOUL C | 124 |
| Charles Errard & Claude Perrault, nur FOrdre Comp | - |
| | 1.25 |

XX TABLE DES ARTICLES.

Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Composite.

128

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Composue. Ibid. Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre Composite. 129 Dessein d'une espece d'ornemens appellés guilochis. 131

Dessein d'une espece d'ornemens appellés guilochis.

Explication de quelques termes affectés particulierement à l'Architecture.

133

APPROBATION

De M. COCHIN, Censeur Royal, Secretaire perpétuel de l'Académie Royale de Peinture & Sculpture, Garde des Desseins du Cabinet du Roi, Dessinateur & Graveur des menus plaisirs de Sa Majesté, Chevalier de l'Ordre Royal de Saint Michel, &c.

J'AI lu par ordre de Monseigneur le Vice-Chancelier, la quatrieme Partie du Livre intitulé: Bibliotheque portative d'Architecture élémentaire, & j'en crois l'impressiontrès utile. A Paris, ce 18 Juin 1766. Signé, COCHIN.

Le Privilege se trouve à la fin du second Volume de cette Bibliotheque d'Architecture.



PARALLELE

DE

L'ARCHITECTURE ANTIQUE AVEC LA MODERNE.

AVANT-PROPOS.

IL est assez difficile de déterminer précisément ce que le nom d'Ordre signifie chez les Architectes, quoiqu'il soit très nécessaire de le bien entendre. De tous les Modernes qui ont écrit des cinq Ordres, il n'y a que Scamozzi qui ait pensé à en donner la définition: il dit que c'est un certain genre d'excellence qui accroît beaucoup la bonne grace & la beauté des édifices sacrés & profanes. Mais, à mon avis, il eût mieux valu s'en taire, comme ont fait les autres, que d'en parler en des termes si vagues & avec si peu de solidité. Vitruve l'appelle ordonnance, & ce nom est maintenant beaucoup en usage parmi les Peintres: quand ils veulent exprimer l'élégante composition d'un tableau, ou la distribution des figures d'un sujet d'histoire, ils disent que l'ordonnance en est belle. Néanmoins ce n'est pas encore exactement l'intention des Architectes, & Vitruve s'efforçant de nous

PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE l'expliquer, ajoute que c'est une commodité ou dispensation réguliere des membres de l'œuvre séparément, & une comparaison de toute la proportion à la symmétrie. Peut-être qu'un autre plus subtil & plus pénétrant que je ne le suis, découvrira le mystere de ces paroles que je n'entends point: c'est pourquoi je les ai ainsi traduites du texte latin, tout simplement mot à mot, asin de les proposer avec plus de naïveté à ceux qui voudront en faire leur profit. Daniel Barbaro, qui nous a donné sur cet auteur deux excellens commentaires, s'est fort travaillé à éclaircir ce passage, qui n'est pas encore sans difficulté. Philander, au même endroit, a trouvé plus court de n'en point parler, & s'est amusé à d'autres choses bien moins nécessaires. Tellement que pour sortir de ce labyrinthe, il faut venir au détail & considérer la chose matériellement par chacune de ses parties, afin qu'elle frappe d'avantage l'imagination, & qu'elle nous forme distinctement son idée, qui est ce que nous devons chercher: car l'architecture ne consîste pas en des paroles, sa démonstration doit être sensible & oculaire.

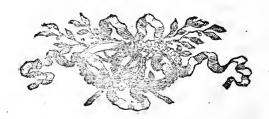
Il est constant entre tous ceux du métier, que la principale piece d'un Ordre c'est la colonne, & que son entablement étant posé sur le chapiteau, c'en est la composition entiere. Si donc nous voulons le définir exactement & en donner une intelligence bien expresse, il en faut saire comme une espece d'anatomie, & dire que la colonne, avec sa base & son chapiteau couronné d'une architrave, frise & corniche, forme cette espece de bâtiment qu'on appelle un Ordre, puisque cela se rencontre généralement & de même suite en tous les Ordres, dont la dissérence ne consiste que dans la proportion de ces par-

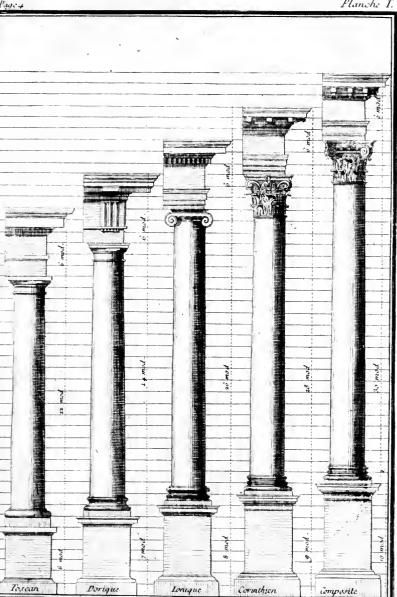
ties, & dans la figure de leurs chapiteaux. Ils ont bien encore quelques ornemens particuliers, comme les triglyphes au Dorique, les denticules à l'Ionique, & les modillons au Corinthien; mais cela n'est pas de si grande obligation que les antiques les plus réguliers ne s'en soient souvent dispensés. Car les ornemens ne sont qu'accessoires dans les Ordres & peuvent s'y introduire diversement, selon l'occasion, principalement au Corinthien, où les Architectes ayant à représenter une beauté féminine & virginale, comme nous en pouvons juger par ce que Vitruve nous raconte de Callimachus, ne doivent rien épargner de ce qui peut embellir & perfectionner un œuvre. Les Anciens nous ont donné tant d'exemples de cet Ordre, & ils y ont fait une profusion d'ornemens si excessive, qu'on diroit qu'ils ont voulu s'épuiser l'imagination pour en combler ce chefd'œuvre de l'Architecture. Néanmoins il n'en va pas de même des autres, où la beauté doit être plus mâle, sur-tout à l'Ordre Dorique, dont la solidité répugne aux ornemens délicats, de sorte qu'il réussit mieux dans la simple régularité de ses proportions. Les bouquets & les guirlandes ne siéent point à Hercule, il est plus paré d'une massue toute raboteuse. Car il y a des beautés de plusieurs especes, & souvent si dissemblables, que ce qui convient à l'une est contraire à l'autre. Pour l'Ordre Ionique, il est au milieu des deux extrêmes & tient comme la balance entre la solidité Dorique & la gentillesse Corinthienne. C'est pourquoi nous le trouvons diversement employé dans les bâtimens antiques, quelquefois assez orné, d'autres fois plus simple, selon le génie de l'Architecte, ou la qualité de l'édifice. Tellement que ces trois Ordres fournissent toutes les

4 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE manieres de bâtir, sans qu'il soit besoin de recourir au Toscan ni au Composite, que j'ai tous deux réservés exprès sur la fin de ce traité, & détachés de ceux-ci, comme surnuméraires & presque inutiles. Car l'excellence & la perfection d'un art ne consiste pas en la multiplicité de ses principes; au contraire, Îcs plus simples, & en moindre quantité, le doivent rendre plus admirable: ce que nous voyons en ceux de la Géométrie, qui est cependant la base & la source générale de tous les arts, d'où celui-ci a été tiré, & sans l'aide de laquelle il est impossible qu'il subsiste. Nous pouvons donc bien conclure que les Ordres n'étant que les élémens de l'Architecture, & ces trois premiers que nous avons eus des Grecs, comprenant toutes les especes de bâtimens, il est supersu de vouloir encore en augmenter le nombre. Afin de faire connoître la dissérence des Ordres

Afin de faire connoître la dissérence des Ordres de l'Architecture, on a jugé à propos de les donner tous cinq sur le dessein qui est vis-à-vis. Voyez la

planche premiere.





les emq Ordres d'Architecture ~

JUGEMENT en général de tous les Auteurs rapportés en ce recueil.

Pour faire venir le lecteur avec quelque sorte de préparation à l'examen particulier des desseins suivans, je vais lui donner ici une connoissance générale des divers talens d'esprit que j'ai remarqués en chacun des maîtres que nous allons voir en pa-

rangon l'un de l'autre.

Le premier de tous, sans contestation, est le célebre André Palladio (1), auquel nous avons l'obligation d'un très beau recueil de plans & prosils antiques de toutes sortes de bâtimens, dessinés d'une maniere excellente, & mesurés avec une diligence si exacte, qu'il n'y reste rien à desirer. Outre qu'il a eu des occasions très avantageuses à Venise & dans tous le pays Vicentin, d'où il tiroit son origine, de laisser des monumens qui montrent bien que non seulement il a été sectateur de ces grands maîtres de l'antiquité, mais encore émule & compétiteur de gloire avec eux.

Celui qui le suit de plus près est encore un Vicentin nommé Vincent Scamozzi (2), bien plus grand

(1) André Palladio, le premier des Architectes modernes, naquit à Vicence l'an 1508, & mourut avec le titre d'Architecte de la République de Venise, en 1580, âgé de soixante-douze ans. Voyez l'abrégé de sa vie à la tête de son traité d'Architecture, qui fait le second volume de cette Bibliotheque portative d'Architecture.

⁽²⁾ Vincent Scamozzi, qui succèda à Palladio dans la place d'Architecte de la République de Venise, naquit aussi à Vicence l'an 1555. Il sit imprimer son grand ouvrage sur l'Architecture, à Venise, l'an 1615, âgé de soixante ans. On ignore l'année de sa mort. Voyez sa vie sort au long à la tête de ses œuvres d'Architecture, qui sont le troisseme volume de cette Bibliotheque.

6 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

parleur, comme il paroît en son livre, mais beaucoup moindre ouvrier, & moins délicat au fait du dessein. On le voit assez par les profils qu'il a donnés des cinq Ordres, dont la maniere tient un peudu sec, outre qu'il est fort mesquin & trite en ses ornemens, & d'un mauvais goût: à cela près néanmoins il est le plus régulier dans les proportions & le plus digne d'entrer en parallele avec Palladio.

Sebastien Serlio (1) & Jacques Barrozzio, surnommé de Vignole (2), tiennent la seconde classe; & quoiqu'ils aient tous deux suivi des chemins contraires & des manieres très différentes, je ne laisse pas de les placer sur le même rang, & je suis même assez empêché à déterminer lequel des deux a renduplus de service au public. Si ce n'est qu'on veuille dire que le premier a travaillé pour les maîtres, qui n'ont besoin que de voir l'idée des choses en gros, sans avoir affaire du détail de leurs proportions: & que l'autre s'est seulement proposé d'instruire les jeunes gens & de leur donner les regles de l'art, & de bons desseins. Mais il seroit bien plus avantageux pour tous que le livre de Serlio fût dessiné comme celui de Vignole, ou que Vignole eût fait des études. & des recherches aussi excellentes que Serlio.

⁽¹⁾ Selustien Serlio, célebre Architecle Italien, du seizieme siecle, natif de Bologne, & auteur d'un ouvrage sort estimé sur l'Architecture, storissoir sous le regne de François I, qui le sit venir en France vers l'an 1544, sur sa grande réputation, pour faire des desseins pour le louvre qui tomboit alors de vétusé: ce qu'il sit avec une sorte de succès. Cependant celui de Pierre Lescot, Abbé de Clagny, Parissen, lui sut préséré & exécuté tel qu'il se voit aujourd'hui. Il mourut en France au service de François I.

⁽²⁾ Jacques Barrozzio fut surnommé de Vignole, parce qu'il étoit originaire d'une petite ville de ce nom dans le territoire de Bologne, cù il naquit en 1507. Il mourut à Rome en 1573, âgé de soixante six ans, avec le titre d'Architecte de la Fabrique de saint Pierre. Voyez sa vie plus au long à la tête de la nouvelle édition du Cours d'Architecture de D'Aviler, imprimé à Paris chez Jombert, en 1760, en un gros volume in-4°.

Le fameux commentateur de Vitruve (1), Daniel Barbaro (2), Patriarche d'Aquilée, qu'on peut appeller avec justice le Vitruve de notre tems, sera ici au milieu de tous les maîtres pour y présider, puisqu'il est l'interprete & l'oracle du pere des Architectes: & son compagnon Pierre Cataneo (3) (que je ne lui donne que pour garder une égale conformité en mes desseins du parangon des Auteurs modernes), ne sera qu'un petit Clerc à la suite de ce grand Prélat, quoiqu'il pût aller du pair avec la plupart des autres.

Des quatre derniers j'en estime un singulierement: c'est Leon-Baptiste Alberti (4), le plus ancien de tous les modernes, & peut-être encore le plus savant en l'art de bâtir, comme on peut en juger par un excellent & assez ample volume qu'il en a fait, où il montre à fond tout ce qu'il est nécessaire de savoir à un Architecte. Mais à l'égard des profils des Ordres qu'il a réglés, je m'étonne de sa négligence à les dessiner correctement & avec plus d'art, puisqu'il étoit

⁽¹⁾ On ne doit point être étonné de l'estime particuliere que témoigne M. de Chambray pour la traduction & le commentaire que Barbaro sit en italien, des dix livres d'Architecture de Vitruve, si l'on fait attention qu'il écrivoit avant l'an 1650, & que la traduction de ce même ouvrage que le savant Perrault sit en françois, avec des notes pleines d'érudition & bien supérieures au commentaire de Barbaro, ne parut qu'en 1673. C'est à cet homme célebre qu'on peut à plus juste titre donner le nom de Vitruve moderne. Voyez ce que nous en dirons ci-après.

⁽²⁾ Daniel Barbaro, Vénitien, savant Patriarche d'Aquilée, qui a traduit & commenté Vitruve, en italien. Il assista au Concile de Trente, & s'y sit une grande réputation. Il étoit habile Mathématicien & grand Architecte. On a de lui quelques traités d'optique, & plusieurs autres ouvrages. Il mourut vers l'an 1570, & étoit fort lié d'amitié avec Palladio.

⁽³⁾ Pierre Cataneo, Architecte Siennois, étoit grand sectateur de Vitruve. On ignore les particularités de sa vie.

⁽⁴⁾ Leon-Baptiste Alberti, ou de Albertis, célebre Architecte Florentin, & fameux Mathématicien, vivoit dans le quinzieme siecle. Il a écrit trois livres sur la Peinture & la Sculpture, & dix livres sur l'Architecture: ce dernier ouvrage est fort estimé, & passe pour le meilleur sur cet art après celui de Vitruve. Il mourut vers l'an 1485.

8 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Peintre: car cela eût contribué notablement à la recommandation & au mérite de son ouvrage. J'y ai suppléé en ce recueil, & je crois lui avoir rendu en cela un très bon office, parce qu'on n'auroit peutêtre jamais pensé à le suivre, n'y ayant aucune apparence, à voir des desseins si pauvres que ceux de son livre, d'espérer qu'étant mis en œuvre ils dussent faire un si bon effet.

Au plus ancien j'ai voulu donner pour rival le plus moderne, afin qu'en les comparant nous puissions mieux connoître si l'art continue à se persectionner de plus en plus, ou s'il ne commence pas déja à décheoir. Ce dernier auteur, nommé Joseph Viola (1), est de la catégorie de ceux que les Italiens appellent des cigaloni, qui parlent sans cesse & presque toujours hors de propos. Celui-ci s'étant proposé d'écrire des Ordres & des proportions de l'Architecture, des regles de perspective, de quelques principes de géométrie, & d'autres semblables dépendances de son principal sujet, le pauvre homme s'est amusé à conter des fables, tellement qu'au lieu d'un livre d'Architecture, il en a fait, sans y penser, un de métamorphoses. Il a cela de commun avec Leon-Baptiste Alberti, que ses desseins sont aussi mal ordonnés & très mal exécutés; il suit néanmoins une maniere plus élégante & assez conforme à celle de Palladio. Mais la méthode dont il se sert en ses partitions est si grossiere & si méchanique, qu'il compte tout par ses doigts, & qu'il semble n'avoir jamais entendu parler ni d'arithmétique ni de chiffres.

⁽t) Joseph Viola Zanini, de Padoue, a écrit sur l'Architecture. C'est lui qui a donné l'idée du comble brisé à la mansarde. Il a été sectateur de Vitruve, & grand imitateur de Palladio.

Nous n'avons rapporté les desseins de Leon Baptiste Alberti & de Joseph Viola, que pour les trois Ordres grecs; Alberti n'ayant laisse aucun profil du Toscan ni du composite, & Viola s'étant rendu trop servile imitateur de Palladio, son maître, dans ceux qu'il a donnés de ces deux Ordres latins. C'est ce qui nous a obligés, pour remplir notre projet du parallele des dix principaux Auteurs qui ont écrit sur l'Architecture, de seur substituer deux autres maîtres Italiens, contemporains de Viola. On trouvera donc ici en parallele R. Bruti (1), & Jean-Baptiste Montana (2), deux Auteurs modernes qui se sont acquis quelque réputation & dont les ouvrages ne sont point sans mérite, comme on en pourra juger par les profils qu'on donne de ces deux maîtres pour le Toscan & le Composite seulement, en attendant qu'ils paroissent dans tout leur éclat, accompagnés des autres Architectes modernes, tant Italiens que François, dans le dernier volume de l'Architecture Françoise.

Des deux qui restent on ne peut pas dire qu'ils soient moindres que tous ceux qui les précedent, ni qu'ils soient de même sorce que les premiers; mais j'estime qu'ils peuvent entrer en concurrence avec trois ou quatre des derniers. Ce sont deux maîtres de notre nation, assez renommés par leurs ou-

⁽¹⁾ Revesso Bruti, Architecte Italien. On ignore les particularités de sa vie.

⁽²⁾ Jean-Baptiste Montana, de Milan, Sculpteur en bois & Architecte, naquit à Milan vers l'an 1534, & mourut à Rome en 1621. Nous avons un volume in-folio de ses œuvres, contenant les traités suivans, imprimés à Rome en 1625. Scielta di varii tempietti antichi, en soixante-cinq planches; les proportions des cinq Ordres d'Architecture, en trente-neuf planches; vingt-cinq autres planches de temples, sepulcres, portiques, tombeaux, &c. tirés de l'Antique. Diversi ornamenti cappriciosi per depositi à altari, en trente planches.

TO PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

vrages & par leurs écrits, Philibert de Lorme (1) & Jean Bullant (2), que je n'entends point placer ici sur le dernier rang comme inférieurs, mais seulement pour les séparer des Italiens, qui sont en bien plus grand nombre.

Dans le dessein de restituer à M. Errard (3) une

(1) Philibert de Lorme, un des plus célebres Architectes du seizieme siecle, contemporain de Jean Bullant, étoit natif de Lyon. Il sut Aumônier ordinaire de Henri II, & de Charles IX: il étoit de plus Abbé de saint Eloi de Noyon, & de saint Serge-les-Angers. La Reine mere, Catherine de Médicis, sui ayant consié l'intendance des bâtimens de France, il eut la conduite de ceux du Louvre, des Thuileries, d'Anet, de Saint-Maurles-Fossés, & de quelques autres bâtimens d'importance qui surent élevés alors. Il dédia son cours d'Architecture à la même Reine, mere de Charles IX, en novembre 1567, & sit imprimer depuis ses nouvelles inventions pour bien bâtir, & à petits frais, en 1576. Il mourut vers l'an 1577.

(2) Jean Bullant, Architecte François, Architecte de M. le Connétable de Montmorency, à Ecouen, dédia son livre intitulé: Reigle générale d'Architecture des cinq manieres de colonnes, in-fol. imprimé l'an 1564, à M. de Montmorency, Maréchal de France, fils du Connétable. Il est aussi auteur d'un petit Traité de géométrie & d'horologiographie, qu'il dédia au Connétable son protecteur. Il posa conjointement avec Philibert de Lorme, en 1564, les fondations d'une partie du palais des Thuileries,

& ils bâtirent ensemble la façade du côté du jardin.

(3) Charles Errard, Peintre & Architecté, naquit à Nantes en 1606. On ignore les particularités de sa jeunesse: tout ce qu'on sait, c'est qu'il peignit le dix-septieme Mai qui sur donné à l'église cathédrale de Paris en 1645. Ce tableau représente saint Paul guéri de son aveuglement & baptisé par Ananie. M. Errard étoit un des douze anciens qui se réunirent en 1648, pour sormer l'Académie de Peinture & Sculpture que le Roi honora ensuite de sa protection, en lui accordant un Réglement & des Lettres patentes pour son établissement. En 1666, Sa Majesté voulant établir aussi une Académie de Peinture à Rome, pour perfectionner les jeunes Artistes qui ont gagné le premier prix de Peinture, Sculpture ou Architecture dans celle de Paris, M. Errard qui étoit alors Recteur de l'Académie Royale, sur choisi pour être l'instituteur de cette nouvelle Académie à Rome, & il en eut la conduite jusqu'en 1673, qu'il revint à Paris: M. Noel Coypel lui succéda jusqu'en 1675; M. Errard sut le relever en qualité de Directeur, & il y passa le reste de sa vie.

Ce fut pendant ce long séjour en Italie, que cet illustre Artiste sit mesurer & dessiner sur les lieux les plus beaux morceaux d'Architecture des maîtres modernes de son tems, pour en former une suite au Parallele d'Architecture auquel il avoit travaillé conjointement avec M. de Chambray. partie de l'honneur & de la reconnoissance qui lui sont dûs pour avoir travaillé à cet ouvrage conjointement avec M. de Chambray (1), & pour en avoir

Mais l'importance de l'emploi que le Roi avoit confié à M. Errard ne lui ayant pas permis de donner ses soins à une nouvelle édition qu'il projettoit de cet excellent ouvrage, la mort le surprit avant qu'il pût faire usage des marériaux qu'il avoit annassés pour sa continuation. Ce recueil curieux, dont on verra quelques morceaux détachés dans cette nouvelle édition du Parallele, doit former le dernier volume de l'Architesture Françoise, dont on a déja donné au Public les quatre premiers volumes. M. Errard, pendant son séjour en Italie, a été élu plusieurs fois par les Romains, Prince de leur célebre Académie du Dessein. Il mourut à Rome Directeur de l'Académie de France, en 1689, âgé de quatre-vingt-trois ans. On a de luir à Paris l'église des Filles de l'Assomption, rue saint Honoré, qui sur commencée a bâtir d'après ses desseins, l'an 1670, & achevée en 1676.

(1) Roland Freart, sieur de Chambray, savant Architecte, originaire d'une noble & ancienne famille de la province du Maine, & cousin germain de M. Desnoyers, Baron de Dangu, Ministre & Secretaire d'Etat, ayant le département de la guerre, & Surintendant des bâtimens sous Louis XIII, naquit à Paris en 1606. Après avoir fini ses études, il fut destiné au Barreau, & exerça pendant quelque tems la profession d'Avocat. Il alla faire ensuite un voyage en Italie, & s'y appliqua à l'étude des Mathématiques & d s Beaux-Arts, entr'autres de la Peinture, de la Sculpture & de l'Architecture, dont il fit une étude particuliere, d'après les plus beaux monumens de Rome. Après y avoir léjourné quelque tems, il revint en France, & s'attacha, ainsi que deux de ses freres nommés de Chantelou, auprès de son parent M. Desnoyers, qui étoit alors Ministre de la guerre, & qui l'employa dans plusieurs commissions pour le service du Roi, tant en Allemagne qu'en Italie. Il fut envoyé particulierement à Rome en 1640, par ordre exprès de Sa Majesté, pour quelques négociations importantes auprès de Sa Sainteté. Comme le Roi avoit paru satisfait des savantes recherches qu'il avoit faites sur les arts, dans son premier voyage à Rome, il lui ordonna d'en faire de nouvelles & de ne rien négliger de tout ce qui pouvoit contribuer à la perfection de l'Architecture & à l'embellissement du Louvre qu'on se proposoit alors de rachever & d'agrandir. Ce fut dans ce second voyage, qu'aidé de M. de Chantelou, son frere, & du fameux le Poussin, le Raphael de son siecle, avec lequel il s'étoit lié d'une très grande amitié, il recueillit quantité de desseins de tout ce que l'Italie pouvoir offrir de plus rare & de plus curieux en Architecture antique. Il fut reçu à Rome avec beaucoup d'accueil par le Cavalier del Pozzo, qui lui fit présent entr'autres choses, d'un manuscrit italien de Leonard de Vinci, sur la Peinture, avec des figures de la main du Poussin. Ayant achevé ses négociations, M. de Chambray revint en France & emmena avec lui à Paris son ami le Poussin, par ordre de M. Desnoyers, qui étoit aussi Surintendant des bâtimens, & qui voulant retenir ce grand Peintre en France, lui donna

Y2 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

fait la continuation après la mort de son collegue, nous donnons dans cette nouvelle édition un de ses profils pour chacun des cinq Ordres mis en parallele avec ceux de l'illustre Perrault (1), qui s'est acquis

un logement aux Thuileries, avec une pension considérable, & le brevet

de premier Peintre du Roi.

C'est à ces deux voyages que nous sommes redevables de l'excellent ouvrage du Parallele de l'Architecture Antique avec la Moderne, &c. que M. de Chambray mit au jour en 1650. Il traduisit en françois, vers le même tems, le traité de peinture de Leonard de Vinci, qu'il avoit rapporté d'Italie, & le fit imprimer à Paris en 1651, en un volume in-folio. Il en fit aussi une édition en italien, qu'il entendoit parfaitement bien, & dédia ces deux éditions au Poussin, qu'il qualifie toujours de premier Peintre du Roi, quoiqu'il eût déja quitté la France, où il s'étoit déplu par les tracasseries que sa dignité sui avoient occasionnées, malgré la protection particuliere du Ministre & les grands avantages qu'on lui avoit faits pour l'attacher au service du Roi. M. de Chambray traduisit aussi de l'italien en François les quatre livres d'Architecture d'André Palladio, qui furent imprimés à Paris en 1651, en un volume in-fol. ce livre est devenu extrêmement rare. On ignore le reste des particularités de la vie de cet homme césebre, ainsi que le tems de sa mort.

(1) Claude Perrault, de l'Académie Royale des Sciences, & Médecin de la Faculté de Paris, naquit à Paris en 1613. Il fut un des plus savans hommes du dernier siecle, & possédoir dans un rrès haut degré de perfeczion les mathématiques, la médecine, la physique, les méchaniques, l'anatomie, &c. mais sur-tout l'Architecture, dans laquelle il excelloit & qu'il dessinoit supérieurement. Nous en avons la preuve dans les monumens qu'il a produits, tels que la grande façade ou le péristyle du Louvre, bâti sur ses desseins en 1665; l'Observatoire de Paris, en 1667, & l'arc de riomphe du fauxbourg saint Antoine, commencé en 1670, qui sont aucant de chef-d'œuvres dignes de passer à la postérité la plus reculée.

Outre ces grands ouvrages, qui égalent ce que l'Architecture antique nous offre de plus régulier & de plus parfait, nous avons l'obligation a cet homme célebre de la traduction de Vitruve, enrichie de notes savantes, qu'il fit par ordre de M. Colbert, avec tant de succès que ce livre, auparavant inintelligible, est devenu l'étude la plus utile à nos Architectes. On en sit en peu de tems deux magnissques éditions aux dépens du Roi, l'une en 1673, & l'autre en 1684: & cet ouvrage est devenu extrêmement rare. Il donna ensuite au Public un livre intituté: Ordonnance des cinq especes de colonnes, selon les Anciens, par une méthode aussi claire que facile. Nous avons encore de lui des essais de physique; un recueil de diverses machines, & les dissertations qu'il composa sur l'histoire naturelle des animaux, insérées dans les anciens Mémoires de l'Académie des Sciences. Ouvrages généralement estimés, & qui prouvent l'étendue des connoissances de ce grand homme. Il mourut a Paris le 9 octobre 1688, âgé de soixante-quinze ans.

un nom immortel par sa colonnade du louvre & par ses autres ouvrages. Ce dernier Auteur suit une méthode générale qui est très facile, en donnant constamment la même hauteur à tous ses entablemens dans les cinq Ordres, laquelle est toujours de quatre de nos modules. A l'égard de la colonne, il l'augmente de quarante minutes pour chaque Ordre : & comme il donne quatorze modules vingt minutes à la colonne Toscane, y compris la base & le chapiteau, la Dorique aura scize modules; la colonne Ionique, dix-sept modules dix minutes; la Corinthienne, dix-huit modules vingt minutes; & la Composite, vingt modules. Les piédestaux vont aussi en croissant, mais seulement de vingt minutes. Le piédestal Toscan a quatre modules de hauteur : le Dorique, quatre modules vingt minutes: l'Ionique, cinq modules dix minutes : le Corinthien, six modules : & le Composité, six modules vingt minutes. Toutes ses autres subdivisions sont dans la rigueur géométrique & dans des rapports très exacts entr'elles, & tous ses profils sont d'une régularité & d'une précision dignes des plus grands éloges.





PARALLELE

DE L'ARCHITECTURE ANTIQUE

AVEC LA MODERNE.

PREMIERE PARTIE.

Des trois Ordres Grecs.

De l'Ordre Dorique.

C E n'est pas une petite recommandation pour l'Ordre Dorique, que de montrer qu'il a été la premiere idée réguliere de l'Architecture, & que comme fils aîné de cette Reine des arts, il a eu l'honneur aussi d'être employé le premier à bâtir des temples & des palais. L'antiquité de son origine, selon tous ceux qui en ont écrit, est presque immémoriale. Néanmoins Vitruve la restreint avec assez d'apparence à un Prince d'Achaïe nommé Dorus, lequel étant souverain du Péloponese, sit bâtir en la fameuse ville d'Argos un superbe temple à la Déesse Junon, qui fut le premier modele de cet Ordre, à l'imitation duquel les peuples voisins en dresserent plusieurs autres: entre lesquels le plus renommé fut celui que les habitans de la ville Olympia dédierent à Jupiter, qu'ils surnommerent Olympien. L'isse de Délos en éleva aussi un très célebre au Dieu Apollon, en mémoire de ce qu'il y avoit pris naissance, duquel

on voit encore aujourd'hui quelques vestiges. Ce sut en celui-là qu'on mit les premiers triglyphes en la forme que nous les voyons maintenant, représentans la figure d'une lyre antique, dont ce Dieu avoit été l'inventeur. Dans Elide, ville de cette même contrée, il y eut plusieurs fabriques mémorables, toutes de cet Ordre, dont les principales furent un grand péristyle servant de place publique, ayant à l'entour un triple rang de portiques avec des colonnes; & trois magnifiques temples, selon le rapport de Pausanias, l'un à la Déesse Junon, tout environné de grandes colonnes de marbre; l'autre à la mere des Dieux, Dyndima; & le troisieme à Minerve, qu'ils appellerent du nom de leur ville. Ce dernier fut sans doute un chef-d'œuvre admirable, puisqu'il fut construit par cet illustre Scopas, compétiteur de Praxitele en la structure du merveilleux mausolée que la Reine Artemise sit dresser à la mémoire de son mari. Vitruve en rapporte encore d'autres en sa préface du septieme livre, parmi lesquels il remarque celui de Cèrès & Proserpine, dans la ville d'Eleusie, comme un monument de prodigieuse grandeur. Mais il seroit inutile de faire ici une plus longue recherche de ces édifices, puisque ceux qui nous en parlent n'ont rien remarqué de particulier touchant leur forme, dont on puisse tirer du profit pour l'imitation. Ils nous apprennent bien aussi le nom de plusieurs grands Architectes de ces tems-là, lesquels écrivirent euxmêmes les regles de leur art, entre lesquels un nommé Silenus avoit traité généralement de la proportion Dorique, & un certain Theodorus avoit fait la description d'un temple de ce même Ordre, bâti à la Déesse Junon par les habitans de l'isse de Samos, avec plusieurs autres mentionnés au même

16 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE endroit, dont les livres ne se trouvent plus. De sorte qu'après la perte de tant d'excellens Auteurs qui étoient la source même de l'art où nous pourrions maintenant puiser la pureté de son origine, il faut nécessairement se contenter des observations & des conjectures que les Modernes ont faites sur quelques vestiges de l'antiquité, qui nous servent présentement de livres, dans lesquels tous les maîtres que j'ai assemblés ici, comme au conseil général de l'Architecture, ont fait leurs études. Mais parce que naturellement chacun abonde en son sens & se forme une beauté à sa mode, j'ai estimé nécessaire, après les desseins qu'ils nous ont donnés pour regle, de revenir toujours aux antiques, comme à la meilleure boussole que nous puissons suivre, parmi lesquels il se trouve encore assez de variété pour contenter raisonnablement le goût de ceux qui veulent choisir. C'est pourquoi j'en donnerai sur chaque Ordre deux ou trois exemples, tirés des originaux & mesurés bien exactement relativement au module de la colonne, avec la division même que j'ai observée dans les autres desseins des maîtres, afin que tout se trouvant uniforme & sous une seule échelle, la comparaison & l'examen en soient plus faciles. Car la multiplicité des opérations est toujours désavantageuse, à cause de la confusion qu'elle fait naître ordinairement dans l'esprit de ceux qui travaillent, & parce qu'elle consomme aussi plus de tems, qui sont deux inconvéniens de grande importance. Enfin quand tout le fruit de mon travail en cette collection des auteurs, ne profiteroit aux studieux de l'Architecture que de les avoir ainsi ajustés ensemble, je crois qu'ils pourroient s'en contenter.

Mais revenons à l'Ordre Dorique, & considérons

en gros sa forme, ses propriétés & sa différence d'avec les autres, avant que d'entrer dans le détail de ses proportions: car les regles générales doivent précéder les particulieres. Ayant donc posé pour sondement que cet Ordre nous représente la solidité, qui est sa qualité spécifique & principale, on ne doit l'employer qu'aux grands édifices & aux bâtimens de cette nature, comme aux portes des citadelles & des villes, aux dehors des temples, aux places publiques & autres semblables lieux, où la délicatesse des ornemens est inutile & peu convenable : tellement que la maniere héroïque & gigantesque de cet Ordre y fait merveilleusement bien son effet, & montre une certaine beauté mâle & naïve qui est proprement ce qu'on appelle la grande maniere. Je remarquerai à cette occasion une chose, à mon avis, assez curieuse, touchant le principe de la dissérence des manieres, ce qui fait qu'en une pareille quantité de superficie, l'une semble grande & magnifique, & l'autre paroît petite & mesquine: la raison en est fort belle & n'est pas commune. Pour donc introduire dans l'Architecture cette grandeur de maniere dont nous parlons, il faut faire ensorte que la division des principaux membres des Ordres ait peu de parties, & qu'elles soient toutes grandes & de grand relief, afin que l'œil n'y voyant rien de petit, l'imagination en soit sortement touchée. Dans une corniche, par exemple, si la doucine du couronnement, le larmier, les modillons ou les denticules viennent à faire une belle montre avec de grandes saillies, & qu'on n'y remarque point cette consusson ordinaire de petits cavets, de quart de ronds, d'astragales, & je ne sais quelles autres particules entremêlées, qui n'ont aucun bon effet dans les grands

18 PARALIELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE ouvrages, & qui occupent de la place inutilement & aux dépens des principaux membres, il est très certain que la maniere en paroîtra siere & grande: tout au contraire, elle deviendra petite & chetive par la quantité de ces menus ornemens qui partagent l'angle de la vue en tant de rayons & si pressés que tout lui semble confus. Car quoiqu'on jugeat d'abord que la multiplicité des parties dût contribuer en quelque chose à l'apparence de la grandeur, néanmoins il en arrive tout autrement, comme nous verrons en l'examinant par des exemples & dans les desseins des maîtres que j'ai recueillis ici, où l'on connoîtra en même tems & la qualité de leur génie & la variété de leurs jugemens. En effet les uns estiment riche & délicat ce que les autres nomment petit & confus: & ce qui nous semble de grande maniere, ceux-là le trouvent grossier & lourd : ce qui pourroit être vrai si l'on excédoit les termes de la proportion, & qu'on penchât trop vers l'une ou l'autre des ex-trêmités. Mais ceci soit dit en passant, & revenons à nos regles générales.

Les colonnes de l'Ordre Dorique ont cela de remarquable entre les autres, que dans les plus beaux ouvrages de l'antiquité où elles ont été employées, on les voit sans base, comme au théatre de Marcellus, à Rome; au théatre de Vicence, & dans un arc de triomphe très magnisque qui est à Vérone. Vitruve ayant traité de cet Ordre plus exactement que d'aucun autre, ne parle point de sa base, quoiqu'il ait décrit assez au long les mesures de l'Ionique, & de l'Attique pour le Corinthien, n'ayant pas même oublié celle du Toscan. Néanmoins il n'y a pas un des Architectes modernes qui ne trouve ceci à redire, & qui n'y en ait voulu accommoder un à sa mode. Pour moi je me ferois un grand scrupule de condamner ces anciens maîtres qui faisoient tout avec tant de circonspection: il vaut beaucoup mieu c tâcher de découvrir leur intention, qui aura sans doute été très judicieuse, asin de ne rien ajouter mal à propos à cet Ordre, qui soit contraire à ses principes. Prenons donc la chose dès son origine, & considérons à quel effet on accommoda des bases au pied des colonnes & ce qu'elles y représentent, afin d'inférer de-là si elles conviennent à celles-ci comme aux autres. Vitruve l'enseigne (Liv. IV. chap. 1.), ne commençant d'en parler qu'à l'occasion de la colonne lonique, laquelle il dit avoir été composée sur le modele d'une beauté féminine, y assortissant toutes les parties, comme les volutes du chapiteau à la forme des coiffures & aux tresses des cheveux des femmes, la tige de la colonne à leur taille allegre, les cannelures aux plis de leurs robes, & la base à leur chaussure. Au même endroit il compare notre colonne Dorique à un homme fort, tel que seroit un Hercule, lequel n'a jamais été représenté que les pieds tout nuds: tellement que nous pouvons bien juger par-là que les bases ne conviennent point non plus à l'Ordre Dorique. Mais l'usage qui a été introduit licencieusement contre tant d'exemples que nous en avons dans les antiques, a tellement prévenu l'imagination, par je ne sais quelle fausse apparence de beauté, qu'il l'emporte maintenant sur la raison. Néanmoins les yeux purgés, étant avertis de cet abus, s'en détrompent tout incontinent; & comme le vraisemblable se trouve faux lorsqu'on l'examine, de même les apparences du beau, contre la raison, deviennent enfin extravagantes. Cette observation étant sondée sur les grands exemples que

20 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE j'ai cités, & la raison lui servant encore de regle, elle doit passer pour démontrée. Voyons à présent le reste de l'Ordre.

L'entablement Dorique est plus massif & plus haut que dans les Ordres suivans, parce que la force de la colonne étant plus grande, on doit aussi lui donner plus de charge. Il a d'ordinaire un quart de la colonne, au lieu que dans les autres il n'en a bien souvent qu'un cinquieme & quelquesois moins. La corniche ne veut être ornée d'aucun feuillages, ni d'autres semblables délicatesses: si on lui donne des modillons, ils doivent être quarrés & fort simples. La frise a son ornement réglé, qui sont des triglyphes, dont le compartiment oblige à une sujétion très grande, & qui étoit autrefois si embarrassante que les plus grands maîtres avoient de la peine à s'en démêler; mais Vitruve y a trouvé des moyens assez commodes, qu'on peut voir en son quatrieme Livre, chapitre trois. Cependant il suffira que je dise ici que toute la sujétion consiste à faire que le triglyphe soit toujours précisément au droit du milieu de la colonne sur laquelle il se rencontre, & que les métopes, c'est-à-dire les espaces d'entre les triglyphes, soient parfaitement quarrés: car cela est tellement essentiel dans l'Ordre, qu'on ne doit jamais s'en dispenser. Ce qui en rend l'exécution difficile, vient de la distribution des entre-colonnes qui ont aussi leurs distances régulieres & déterminées, lesquelles ne cadrent pas toutes précisément avec celle des triglyphes. Voyez le chap. 2 du troisseme Livre de Vitruve, commenté par Daniel Barbaro, où tout ceci est excellemment bien expliqué par discours & par figures. L'architrave a aussi son ornement particulier, qui sont de certaines gouttes pendantes

dessous les triglyphes, lesquelles semblent en quelque façon y être attachées & ne faire qu'une même chose, parce qu'on ne voit jamais les uns sans les autres. Tout le corps de l'architrave doit paroître fort & bien solide. Pour cet effet je ne le voudrois que d'une face toute pleine, de peur qu'en le parta-geant en deux il ne s'en montrât plus foible, selon le principe que nous venons d'établir sur la diversité des manieres. Néanmoins cela est ici de peu de conséquence, pourvu qu'on ne passe point jusqu'à trois faces, comme aux autres Ordres, auquel cas la faute

sera notable.

Voila donc en gros comme une ébauche de l'Ordre Dorique, sur laquelle on peut commodément rechercher tout le détail de ses membres particuliers avec leurs mesures, qui se trouveront toujours par ce moyen dans les termes réguliers de son étendue. Je vais en toucher quelques-uns des principaux seulement, afin d'ouvrir le chemin, remettant à voir le reste dans les desseins, où tout est si clair & si précis, qu'ayant une fois conçu que le module dont je me sers par-tout est le demi-diametre de la colonne, divisé en 30 minutes, & que je commence aussi toujours à mesurer les saillies de chaque profil depuis la ligne centrale de la colonne, pour avoir en même tems avec la modénature des membres, la position & le juste alignement de la colonne, tout le reste après ne peut faire aucune difficulté. Car on verra tout d'abord que 30 minutes faisant le demi-diametre, 60 minutes doivent faire le diametre entier: 45 en font les trois quarts: 40, les deux tiers: 20, un tiers: 15, un quart, & ainsi de suite. Ce que je fais remarquer expressément, afin d'avertir aussi en même tems que j'ai réduit toutes les mesures de mes

desse par minutes, sans user des noms de module, de diametre, de tiers, de quart, ni autres semblables proportions, pour ne point embarrasser les profils de tant d'écriture, outre qu'elles ne sont pas assez précises, & qu'il cût encore souvent été nécessaire d'y ajouter des minutes, & dire un module & 3 minutes; deux tiers de module & 4 minutes; un quart de module & une minute; un demi-module & 2 minutes, & quantité d'autres semblables fractions, qui auroient donné de la peine inutilement & apporté de la consusion.

Cela posé, venons à l'application & reprenons notre Ordre Dorique par le détail. Mais de peur que la variété qui se rencontre dans les desseins des Auteurs modernes que j'ai recueillis ici, n'empêchât que nous pussions en rien arrêter de déterminé, je ne veux suivre que l'exemple antique tiré du théatre de Marcellus, comme le plus régulier de tous, du consentement universel de ceux de la profession, & si conforme à ce que Vitruve écrit des proportions générales de cet Ordre, que quelques-uns sont persuadés qu'il a été l'Architecte de ce grand ouvrage. Je ne suis pas néanmoins de leur opinion, à cause des denticules qui sont entaillées dans la corniche, car Vitruve (Liv. I. chap. 2.), les interdit à l'Ordre Dorique, comme étant naturellement affectés à l'Ionique; mais cette question n'a rien assaire présentement à notre discours. Je trouve donc que la tige seule de la colonne a de longueur sept fois son diametre, ce qui fait sur le pied de la division du demidiametre en trente minutes (car dans tout cet ouvrage je prends toujours le demi-diametre de la colonne pour le module des Ordres), ce qui fair, dis je, 420 minutes, valant 14 modules: la hauteur du cha-

pitéau est de 30 minutes, qui font un module : l'architrave a pareillement un module ou 30 minutes: la frise avec son listeau (c'est cette platebande qui la sépare d'avec la corniche), a un module & demi, valant 45 minutes: la corniche a un module & un quart, qui font 37 minutes & demie. Tellement que tous ces modules étant mis ensemble & la quantité de leurs minutes étant réduite en une somme totale, la hauteur de l'Ordre entier se monte à 18 modules & trois quarts, lesquels reviennent à 562 minutes & demie: & l'entablement, qui consiste dans l'architrave, la frise & la corniche, devant avoir le quart de la colonne, qui est sa proportion réguliere, contient précisément 112 minutes & demie, qui font trois modules & trois quarts. Ce que je repete expressément afin d'ajouter encore que, quoique tous les exemples de cet Ordre, qui se rencontrent aussi bien dans les antiques que chez les modernes, n'aient pas toujours leur entablement dans les mêmes termes des modules de celui-ci, néanmoins ils peuvent être réguliers dans la proportion générale, pourvu que l'entablement ait un quart de la colonne, laquelle n'est point bornée ni à 14 modules, ni à 15 même, pouvant quelquefois aller jusqu'à 16, & même à davantage, selon l'occasion. Tellement qu'une colonne de 16 modules aura son entablement plus haut qu'une de 14; mais il faudra nécessairement que toute la différence d'un entablement à l'autre se trouve dans la corniche, parce que la frise & l'architrave ont leurs mesures déterminées & précises; la premiere a un module & demi, & la seconde a un module, sans avoir égard à la diverse hauteur des colonnes. Or la corniche devant suppléer à ce qui leur manque pour arriver à la hauteur du quart

24 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

de la colonne, il est évident que sa proportion particuliere dépendra de celle de la colonne, & que la corniche d'un profil ne peut servir à un autre, quoique du même Ordre, si la hauteur des colonnes n'est égale dans l'un & dans l'autre. Ce qui doit être soigneusement remarqué, asin que par cette observation on puisse parvenir à un bon & judicieux examen de tous les profils que les modernes nous ont donnés de cet Ordre, & connoître ceux qui valent la peine d'être suivis. Car la proportion générale étant désectueuse, il est inutile de la chercher au détail ni dans les parties, puisqu'elle est nécessairement relative & que l'une ne peut subsister sans l'autre.

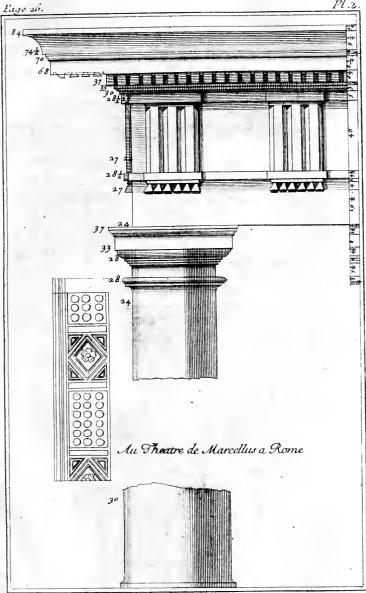
Mais afin de rendre cette discussion facile au lecteur, lequel peut-être, faute de pratique, s'y trouveroit embarrassé, je vais lui donner ici une méthode très courte, par le moyen de laquelle il pourra la faire en un instant & sans confusion. Il faut prendre la hauteur de l'entablement du dessein qu'on examine, & en faire une multiplication conforme à la proportion qu'il doit avoir avec sa colonne, eu égard à l'Ordre qu'il représente. Si c'est, par exemple, un quart, comme en ce Dorique, il faudra multiplier cet entablement par quatre: si c'est un cinquieme, comme nous verrons par la suite en quelques exemples Corinthiens, il faut le multiplier par cinq, & ainsi des autes. Car le total de cette multiplication doit nous donner justement la hauteur de la colonne, & aux exemples où cette regle ne sera pas suivie, il est certain que le profil n'est pas régulier.

Profil Dorique tiré du théatre de Marcellus, à Rome. Planche 2.

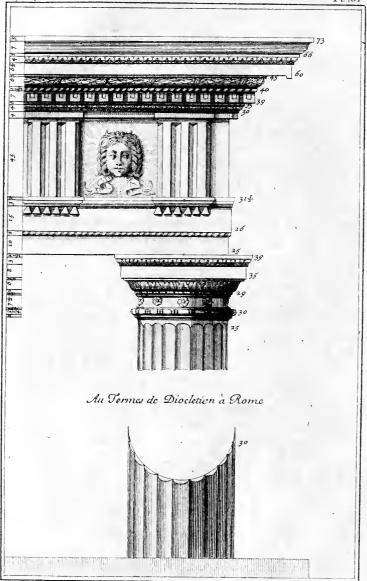
Je m'étonne que de tous nos Architectes modernes, dont la plupart ont vu & parlé de cet exemple, comme du plus excellent modele de l'Ordre Dorique que nous ayons de l'antiquité, néanmoins aucun n'a suivi ni peut-être même bien remarqué en l'original le juste compartiment des membres du chapiteau, ni la hauteur de la frise, que je trouve ici considérablement plus petite que celle qu'ils donnent à leurs desseins : quoique quelques-uns d'entr'eux (particulierement Vignole) aient proposé le même profil pour regle de l'Ordre, mais tellement altéré en tous ses membres qu'il n'en reste pas un seul entier. On le connoîtra facilement en les conférant ensemble: car tous les desseins de ce recueil sont ajustés sur la même échelle. A l'égard du chapiteau, ils affectent tous, sans exception, de le diviser en trois parties, comme le demande Vitruve (Liv. IV. chap. 3.), pour en donner une au gorgerin, ou collier; l'autre au quart de rond avec ses anneaux, & la derniere au tailloir: mais ils auroient dû considérer que le texte de cet Auteur est souvent bien suspect, sors principalement qu'il n'est pas conforme à la pratique des anciens maîtres ses contemporains: de plus il n'est pas encore juste qu'il prévale absolument sur des exemples tels que celui-ci, qui est sans reproche. Il cut été plus raisonnable que ceux qui le donnent pour modele eussent cu au moins la discrétion de n'y rien changer & de le laisser dans sa proportion originale. Quant aux autres qui ont formé des desseins à leur fantaisse, on ne peut pas les blâmer d'avoir

26 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE suivi le sentiment de Vitruve, & de s'être tenus dans les termes qu'il a preserit, quoiqu'ils eussent pu s'en dispenser, & avec plus de raison imiter l'antique, où cette régularité si comptée ne se trouve point. La couronne de la corniche est aussi remarquable pour sa projecture extraordinaire, laquelle est encore en quelque façon augmentée par le talut que l'Architecte a donné aux gouttes qui font l'ornement de la face du dessous, & qui tombent en battaison sur les triglyphes. Mais bien que ce trait d'optique soit admirable dans ce grand colosse de bâtiment, néanmoins il ne faudroit pas en user indisféremment par-tout, car dans les lieux clos, où l'œil n'a pas sa distance libre, comme au dedans des églises, cela feroit un mauvais effet. C'est pour cela que j'ai estimé nécessaire d'apporter ici divers exemples antiques sur chaque Ordre, afin de procurer la facilité à ceux de la profession de s'en servir judicieusement, eu égard au lieu & à l'occasion.





Ordre Dorique



Ordre Dorique

Autre profil tiré de quelques fragmens des thermes de Dioclétien, à Rome. Planche 3.

C'étoit ici une des plus excellentes pieces d'architecture qui sub dans les thermes de Dioclétien, & du meilleur goût, à ce que je puis conjecturer par un bon nombre d'autres esquisses que j'en ai encore, lesquelles sont toutes dessinées d'une même main, fort nettement & mesurées avec une grande étude, dont quelques unes me paroissent assez licencieuses; mais ce prosise est d'une si noble composition & si régulier, qu'il ne cede en rien au précédent : ensin quoique les propriétés spécifiques de cet Ordre soient d'être simple & solide, néanmoins les ornemens y sont si judicieusement appliqués sur chaque membre, qu'ils conservent l'une sans blesser l'autre. Il peut suppléer dans les occasions où celui du théatre de Marcellus ne conviendroit pas, d'autant que la projecture de sa corniché est beaucoup moindre : outre que la curiosité de voir les ornemens de ses moulures attite l'œil à les considérer de plus près.

La proportion générale de ce profil n'est pas tout à fait conforme à celle de notre premier exemple, & leur dissérence me fait juger que la colonne de celui-ci avoit huit diametres, c'està dire, seize modules; car alors l'entablement, dont la hauteur est de quatre modules, seroit exactement un quart de la co-

lonne.

Ce qu'il faut considérer en ce profil, comme universellement observé par tous les modernes pour la hauteur de la frise, c'est qu'en cette répartition des trois membres de l'entablement, la platebande qui porte le chapiteau des triglyphes fait partie de la corniche, & n'est pas comprise dans la largeur de la frise, quoique dans celui du théatre de Marcellus je l'y aye fait entrer, pour demeuter dans les termes de la regle générale de cet Ordre, laquelle veur que la hauteur de la frise soit d'un module & demi précisément, asin d'ajuster les intervalles quarrés des métopes avec les triglyphes, ce qui est une sujétion très grande, mais nécessaire. Au reste je ne veux pas affirmer déterminément que la colonne de ce prosil sût fans base, car mon dessein ne m'en donne que l'entablement & le chapiteau; mais je puis aussi le croire, pour les raisons que j'ai déduites ci-devant, & que j'ai amplement démontrées.

28 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Elevation-perspective d'un autre profil très ancien & d'une grande maniere, lequel se voit à Albane, près de Rome. Planche 4.

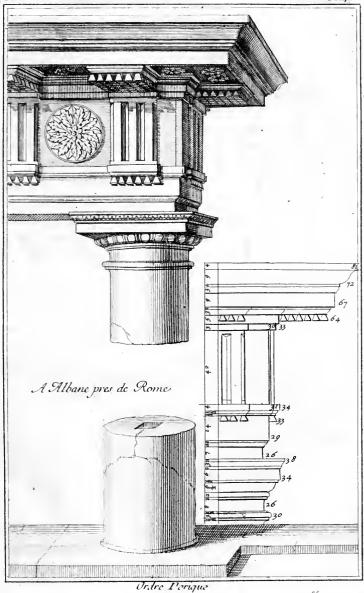
J'ai cru qu'il étoit avantageux & même en quelque façon nécessaire, pour faire voir la beauté & le grand esset de ce prosil, d'en donner une élevation perspective, asin de montrer à l'œil, autant que l'art est capable de suppléer au défaut du véritable relief, comment il doit réussir à l'exécution.

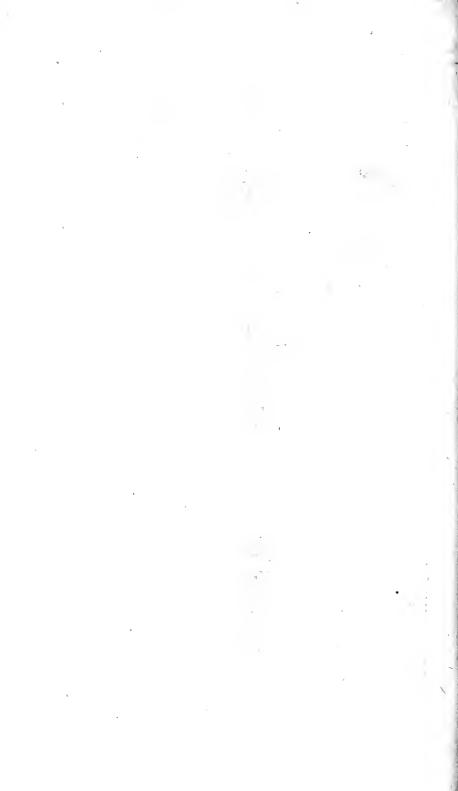
Ce rare chef-d'œuvre Dorique fut découvert à Albane, joignant l'église de sainte Marie, parmi plusieurs autres vieux fragmens d'architecture très curieux, dont j'ai un bon nombre de desseins sort soigneusement recherchés dans leurs mesures, quoiqu'esquisses à la hâte & comme en passant par le

célebre Pyrro Ligorio.

Ce que j'estime particulierement en celui-ci, c'est une grandeur de maniere majestueuse & sur-prenante, laquelle est toute extraordinaire: cela vient de ce qu'il y a peu de membres & qu'ils sont tous grands. J'en ai donné la raison ci-devant, en parlant de la dissérence des manieres. Au reste, la tige de la colonne pose simplement sur une marche qui lui sert de socle, comme il est représenté ici.

Or, afin que ce dessein soit non seulement agréable à l'œil, mais encore utile à ceux qui auront envie de s'en servir, j'ai voulu l'accompagner de son profil avec les mesures cotées. De plus, j'avertis que la colonne a quinze modules de hauteur, & l'entablement trois modules & deux tiers, lesquels reviennent assez exactement au quart, qui





est la proportion réguliere de l'entablement Dorique avec la hauteur de sa colonne. Je n'ai point mis le profil du chapiteau faute d'espace, & aussi parce qu'il est fort peu différent des ordinaires par ses moulures, & tout semblable dans la proportion.

Ce qui est le plus digne d'être remarqué & admiré en cette composition, c'est la richesse & la forme extraordinaire des modillons qui, posant àplomb sur les triglyphes & leur servant comme d'une espece de chapiteau, produisent un esset merveilleux, lequel est encore beaucoup augmenté par les rosons du sophite de la couronne, laquelle ayant une projecture étonnante, fait paroître l'Ordre tout gigantesque: & c'est proprement cela qu'on appelle la grande manière.

* mais dans sette nouvelle Cartien for y as intere son me

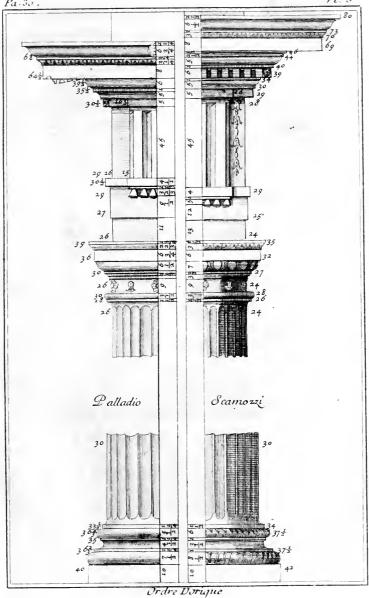


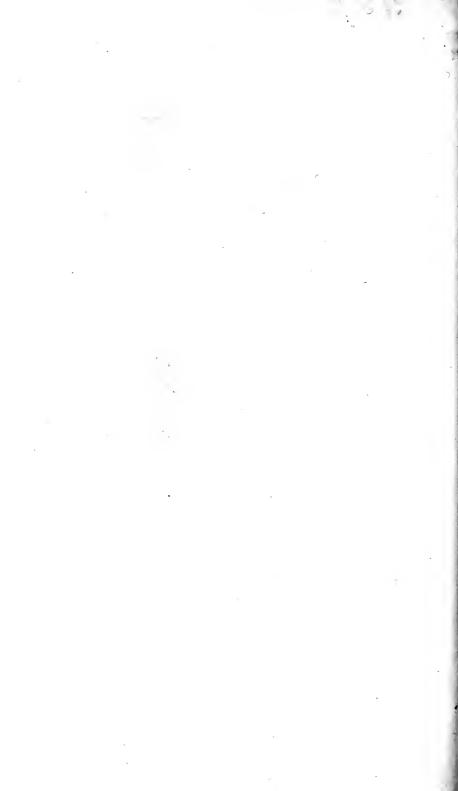
30 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Dorique. Pl. 5.

Passons maintenant à la démonstration oculaire du jugement que j'ai porté dans mon avant-propos sur nos Architectes modernes, dont je vais examiner les desseins au parangon de nos trois profils antiques, asin que, selon le plus ou le moins de conformité qu'ils auront à ces modeles originaux, on parvienne à juger de leur mérite, pour savoir l'estime qu'on en doit faire. C'est par cette considération que j'ai tiré comme hors du pair des autres maîtres Palladio & Scamozzi, lesquels s'étant proposés l'imitation de l'Architecture antique, par l'étude de ces admirables monumens qui restent encore de l'ancienne Rome, ont suivi une maniere beaucoup plus noble & des proportions plus élégantes que ceux de l'école de Vitruve.

Ce premier profil de Palladio a un grand rapport à notre second exemple antique tiré des thermes de Dioclétien: car à la réserve des denticules, qu'il peut avoir retranchés avec raison, tour le reste de l'entablement est à peu près semblable. Il a eu encore la discrétion, étant peut-être obligé de suivre l'erreur commune, qui donne une base à la colonne de cet Ordre-ci, de même qu'aux autres, d'avertir auparavant par un exemple qui n'en a point que les anciens la mettoient ainsi en œuvre. Il ne donne que quinze modules à la colonne, sans base; & avec la base il la fait de seize, & va même quelquesois jusqu'à dix-sept, ajoutant encore que si elle avoit un piédestal, il faudroit lui en donner dix-sept & un tiers. Toutes les autres mesures sont marquées si distinctement sur le profil, qu'elles n'one aucun besoin d'être expliquées.





AVEC LA MODERNE. 31

Scamozzi donne toujours constamment dix-sept modules à sa colonne, y accommodant aussi la même base que Palladio, mais néanmoins plus mal à propos, en ce qu'il s'est avisé d'orner les tores de je ne sais quelles seuilles délicates qui ne conviennent nullement à cet Ordre, non plus que la cannelure Ionique, qu'il emploie encore ici abusivement au lieu de la Dorique, qui est naturelle à cet Ordre. Son entablement, aussi-bien que celui de Palladio, est assez semblable à notre second modele, auquel il a seulement ajouté un petit cavet entre la couronne & le quart de rond, ce qui est peu de chose. Au reste, la composition de son profil, prise en général & toute simple, paroît d'une grande idée, mais il faut en rejetter les ornemens.

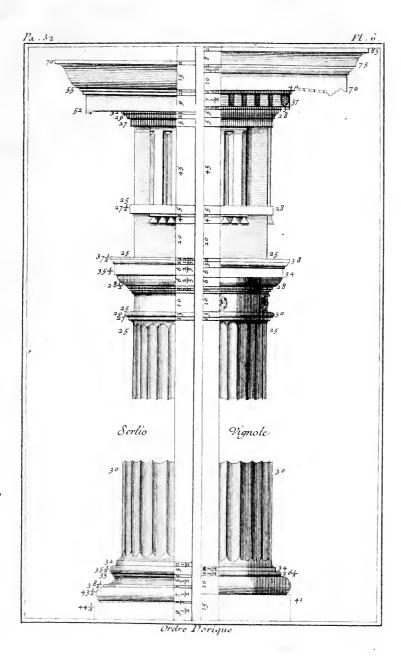


32 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Serlio & Vignole, sur l'Ordre Dorique. Planche 6.

Ces deux maîtres ont beaucoup d'obligation à leurs traducteurs qui les ont produits en deçà des monts, particulierement à nos ouvriers François qui les tiennent en une très haute estime. Car quoiqu'en esset ils en soient dignes, néanmoins étant comparés aux deux précédens, ils ne sont pas en leur lustre & les suivent même d'assez loin. Le lecteur en pourra faire le discernement en comparant les uns & les autres avec les originaux antiques que je leur ai mis en tête, comme le fanal & la boussole de la vraie Architecture. Cependant en cet examen il ne seroit pas juste de tenir la même rigueur à Serlio qu'à son compagnon, parce que s'étant proposé de suivre Vitruve, qui est un auteur célebre & très vénérable aux Architectes, il s'en est louablement acquitté: au lieu que Vignole qui avoit pris un autre chemin, plus noble à la vérité, & le même que je tiens ici, n'a pas su s'y conduire sans s'égarer. Le profil Dorique qu'il nous donne est tiré du premier Ordre du théatre de Marcellus, le plus digne exemple de cette espece qui se rencontre dans les antiquités Romaines, duquel j'ai sait choix pareillement pour être le premier modele de ce recueil : ave cette différence néanmoins que j'ai observé précisément toutes les mesures & les sacomes de l'original, lesquelles dans cet Auteur se trouvent bien altérées, particulierement à la corniche & au chapiteau. La confrontation des deux desseins éclaireira plus le lecteur en un instant là-dessus, que je ne pourrois faire par le discours d'une page entiere.

Serlio





AVEC LA MODERNE 33

Serlio donne seulement ici quatorze modules à sa colonne, y compris la base & le chapiteau, & la hauteur de l'entablement est de trois modules & un peu plus de deux tiers: de sorte qu'il excede considérablement & contre son ordinaire au-delà du quart de la colonne, qui est la plus grande proportion que les anciens aient pratiquée. Ce grand excès me sait croire que le texte de Vieruve, sur lequel il s'est réglé, pourroit bien être corrompu en cet endroit, ou bien qu'en parlant de la colonne, il aura entendu seulement son sust, sans le chapiteau. Car alors en ajoutant encore un module (qui est précisément la hauteur du chapiteau) toute la colonne seroit de quinze modules, & par ce moyen l'entablement auroit une proportion consorme aux antiques.

Vignole fait sa colonne de seize modules, & l'entablement de quatre, ce qui est exactement le quart de la colonne, en quoi il se trouve très régulier. Pour ce qui est de la base, que les Modernes ont introduite en cet Ordre, j'en ai déja

dit ci-devant mon sentiment.



34 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, sur l'Ordre Dorique. Planche 7.

C'est ici la vraie école du Pere Vitruve, dont le nom & la seule autorité porte une très grande recommandation. Ce n'est pas qu'il faille suivre indifféremment tous ceux qui prétendent avoir entendu ce grave & très difficile Auteur : car chacun le tire à soi, & s'efforce de l'accommoder à son génie.

Le meilleur de tous, sans exception, a été Daniel Barbaro, tant pour l'excellence de ses commentaires que pour la justesse & la netteté de ses desseins. On peut même voir par le parallele de son profil avec celui de Cataneo, son adjoint, celui de Serlio, en la planche précédente, & de quelques autres qui suivent cette même classe, qu'il est ici comme le maître au

milieu de ses disciples.

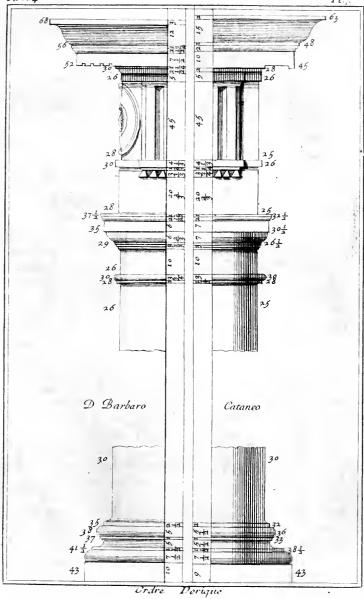
Ce ne seroit qu'un amusement très inutile & même importun de détailler chaque différence qui se trouve d'un dessein à l'autre, puisque le lecteur peut plus en voir d'un seul coup d'ail, que je ne pourrois en exposer dans tout le reste de cette page. J'avertirai seulement, en général, que la proportion de la colonne avec son entablement est ici la même que Serlio nous a donnée sur la planche précédente, sans qu'il soit besoin de répéter davantage ce qu'il m'en semble, puisque mon observation tombe sur Vitruve, & non sur ceux qui l'ont expliqué.

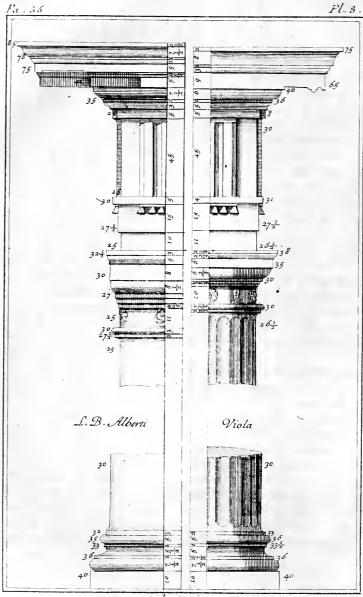
Daniel Barbaro a introduit judicieusement dans le métope angulaire de la frise un bouclier, pour faire connoître que les ornemens doivent tenir de la nature des Ordres où on les applique, & que celui-ci étant d'une espece sorte & martiale, on peut l'enrichir, selon les occasions, de trophées d'armes, de massues, de carquois, de seches, & d'autres semblables instru-

mens de guerre.

Je trouve à redire au dessein de Cataneo que la doucine du haut de l'entablement est un peu grande, que la projecture du tailloir du chapiteau est trop petite & rend tout le chapiteau mesquin & camus, ce qui défigure notablement son profil: enfin la base a par excès au tore d'en bas ce qui manque au

chapiteau par le haut.





Ordre Dorigue

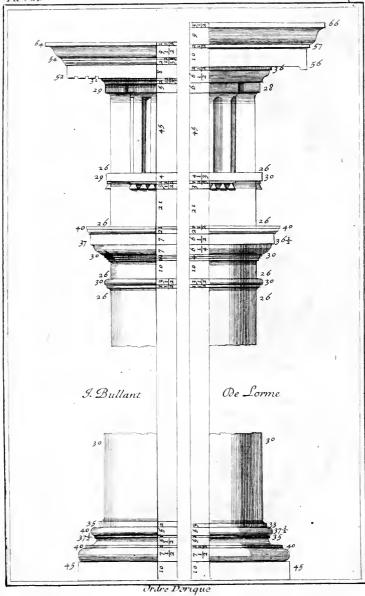
Leon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, sur l'Ordre Dorique. Planche 8.

A voir ce premier dessein de Leon-Baptiste Alberti, dont le chapiteau est tout à fait gothique, on aura sujet de s'étonner de ce que j'ai parlé de lui si avantageusement dans l'examen général que j'ai fait des Architectes modernes, à la fin de mon avant-propos, où je lui donne une des premieres places. En vérité, je ne faurois l'excuser ici de ce mauvais goût & de cette composition si disgraciée, quoiqu'il prétende l'avoir vue & prise en quelques fragmens antiques. Mais quand cela seroit vrai (car il s'en rencontre assez de mauvais), il doit aussi en avoir vu d'autres plus raisonnables. Ce qu'il y a de fâcheux pour lui dans cette premiere production, c'est qu'il importe beaucoup de bien commencer, car la premiere impression demeure long-tems, & l'on en tire des conséquences pour les suivantes. Cependant il faut toujours demeurer d'accord de la vérité, & juger des choses sainement & sans préoccupation. Pour donc lui rendre justice en tout, après avoir condamné cette partie si désectueuse de son profil, on ne doit pas pour cela rejetter le reste : car il est fort bon & d'une grande & noble maniere. Il a même du rapport à notre troisieme exemple antique par ses modillons, dont la saillie produit un grand effet étant mis en œuvre, comme on le peut voir par le perspectif que j'en ai donné ci devant, planche 4. Son architrave & sa frise sont réguliers, & l'entablement entier a sa proportion exacte avec la colonne: car il a 4 modules de hauteur, & la colonne en a 16. Les modénatures de la base sont aussi fort belles, tellement qu'en tout son dessein il n'y a rien à redire que le chapiteau, auquel on pourroit facilement suppléer en y accommodant celui de son compagnon Viola, dont le profil est assez correct & presque le même que celui de Palladio; je vois même qu'il l'a imité dans tous les Ordres suivans, aussibien qu'en celui-ci. Mais parce qu'il a tâché de déguiser cette imitation autant qu'il a pu, en changeant quelque moulure ou en mutilant quelque membre, il a fait ici un quart de rand à la place de la gueule droite ou doucine de la corniche, ce qui est une chose indissérente, ou pour le moins tolérable dans l'Ordre Dorique, parce que celle du théatre de Marcellus est de même.

Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Dorique. Planche 9.

Ce n'a pas été sans quelque peine que j'ai réduit le second profil de cette planche comme on le voit ici, Philibert de Lorme l'ayant esquissé si à la légere & en si petit volume (quoique celui de son livre soit assez grand), qu'il n'eût pas été possible de donner à aucun des membres sa juste mesure sans l'aide du texte, dont il a fait trois amples chapitres, au lieu que par le moyen d'un meilleur dessein il auroit pu épargner beaucoup de paroles & de lettres de renvoi, embarrassées & confuses parmi son discours, desquelles il s'est servi pour exprimer le détail des proportions de chaque partie de son profil: ce qui fait juger que le bon homme n'étoit pas deffinareur, ce qui est un défaut assez ordinaire à ceux de sa condirion. Mais cela n'a rien à faire présentement à notre sujet, où il n'est question que d'examiner si l'Ordre Dorique qu'il propose a quelque conformité avec les antiques, ou pour le moins avec les préceptes de Vitruve: ce qu'on peur décider par le parallele de son compagnon Jean Bullant, qui a suivi cet ancien Auteur fort ponctuellement en ce profil, quoiqu'il en rapporte encore d'autres tirés de l'antique, où je ne l'ai pas trouvé si juste ni si exact qu'il m'a semblé en l'intelligence de Witruve.

Je ne m'arrêterai point ici à particulariser la dissérence qui se trouve entre ces deux Architectes, de peur de tomber moimeme dans l'inconvénient dont je viens présentement de reprendre Philibert de Lorme, d'autant plus que la justesse l'exactitude de mes desseins n'a pas besoin d'éclaircissement ni d'aucun discours. J'ajouterai néanmoins encore, à l'égard de Jean Bullant, qu'il est le seul de tous les sectateurs de Vitruve qui soit demeuré dans les termes réguliers du Maître touchant la hauteur de l'entablement, auquel il ne donne que trois modules & demi, lesquels sont précisément le quart de la colonne; celle-ci, suivant Vitruye, (Livre IV. chapitre 1.) ne devant avoir de hauteur que sept diametres, qui sont quatorze modules.



Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Dorique. Planche 10.

Nous faisons paroître ici pour la premiere sois deux Auteurs modernes, de grande réputation, mis en parallele l'un à côté de l'autre, asin que chacun puisse les comparer plus facilement & juger du mérite de leurs prosils. En considérant ces deux desseins, on voit en général qu'Errard, à l'imitation de Scamozzi, a un peu trop multiplié ses moulures, & y a répandu les ornemens avec quelque sorte de prosusion, ce que nous aurons encore plus occasion de remarquer dans ses piedessaux. Perrault, au contraire, savant imitateur de l'Antique & de Palladio, a toujours cherché ce qu'on appelle la grande maniere, laissant dans ses prosils de grandes parties, & ne les composant que de peu de membres dont les proportions sont résséchies, ensorte que les plus petites parties ont un rapport exact avec les grandes: en un mot il a pris un juste milieu entre les exemples antiques & les modernes, pour régler ses

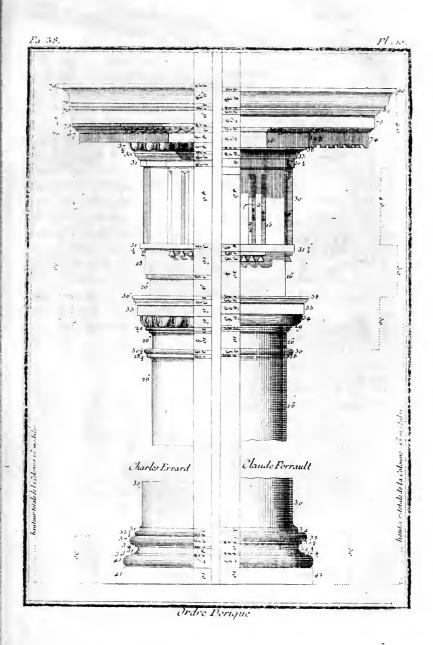
mesures générales & établir ses subdivisions.

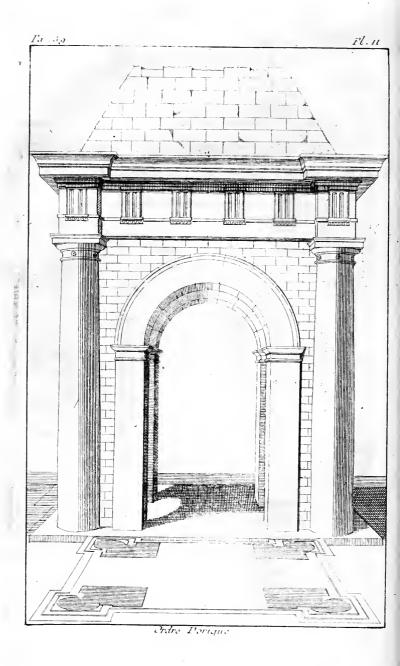
Nos deux maîtres François ont imité la base Attique, que Palladio, Scamozzi, Serlio, Barbaro, & les autres sectateurs de Vitruve ont donnée à cet Ordre, quoiqu'elle semble mieux. convenir à l'Ionique qu'à celui-ci : Errard y a ajouté un astragale au-dessus du tore supérieur, ce qui fait un mauvais effet. On reconnoît dans le chapiteau d'Errard, les mêmes ornemens taillés dans l'ove, que Scamozzi a mis dans le sien, d'après le Dorique d'Albane; & dans celui de Perrault, les trois. files ou reglets du chapiteau de Palladio, d'après le Dorique du théatre de Marcellus, d'où ce chapiteau est tiré. Errard, toujours abondant en moulures, met deux faces à son architrave, séparées par un filet, à l'imitation du Dorique des thermes de Dioclétien, & de celui d'Albane: Perrault, plus grand & plus simple, ne le compose que d'une seule face, comme au théatre de Marcellus. L'entablement d'Errard a quelque rapport avec celui du même théatre, avec cette difsérence que sa corniche est plus haute d'un tiers de module; qu'il en a supprimé avec raison les denticules qui ne conviennent qu'à l'Ordre Ionique; qu'il a enrichi l'ove, substitué à la

place de la platebande des denticules, des mêmes ornemens qu'on voit dans celui de son chapiteau, & qu'il a tenu la face de son larmier plus avancée du bas que du haut, sans doute pour faciliter l'écoulement des eaux. Errard & Perrault ont enrichi la corniche de leur entablement de mutules, qui servent de couronnement à chaque triglyphe, autorisés en cela par l'excellent profil Dorique qui se voit à Albane, que Perrault sur-tout a imité dans la grande saillie qu'il donne au larmier & à la cymaise qui le couronne, laquelle excede de deux modules entiers au-delà du nud de la frise & de l'architrave. Cette saillie gigantesque paroît d'abord contraire au genre de solidité qui doit caractériser cet Ordre; mais elle est de grande maniere & produit un esset merveilleux étant mise en œuvre. Enfin le chapiteau & l'entablement de Perrault sont de toute beauté. Ils sont profilés avec tout le goût possible, & l'on est sûr de réussir en suivant de tels modeles.

Les proportions générales de *Perrault* font les mêmes que celles de *Vignole*: il donne un module de hauteur à la base de sa colonne, & autant à son chapiteau: un module à l'architrave, (y compris le reglet qui couronne les gouttes, audessous du triglyphe): un module & demi à la frise, & autant à la corniche: ce qui fait quatre modules en tout pour la hauteur de l'entablement, qui est du quart de la colonne, celle-ci ayant seize modules, y compris la base & le chapiteau.







Sépulture très antique qui se voit aux environs de Terracine, à côté du grand chemin en tirant vers Naples. Planche 11.

A Terracine, sur les confins de l'Etat Ecclésiastique, on voit des vestiges assez entiers de ce petit mausolée, joignant le chemin d'Appius, où le diligent observateur de tous ces monumens, Pyrro Ligorio, l'ayant découvert, & pour ainsi dire déterré (car il étoit presqu'entierement enseveli parmi des halliers, dans un lieu inculte, comme il l'a écrit lui-même au bas du dessein qu'il en a fait), il en prit le plan fort exactement & en profila l'élevation, sur laquelle je me suis réglé pour réduire cette ichnographie en la forme que vous la voyez. J'ai été bien aise de rencontrer encore un exemple si exprès & si convaincant contre l'abus des Modernes, qui ont fort inconsidérément introduit des bases aux colonnes de cet Ordre, ainsi que je l'ai déja assez remarqué ci-devant.

Les quatre faces de cet édifice paroissent avoir été entierement semblables: à celle qui regarde le couchant, il y avoit quelque forte d'inscription sur l'architrave, mais il n'en reste plus rien de lisible. La maçonnerie est formée de grands carreaux de brique, & les colonnes avec leur entablement sont

de tevertin: la pyramide étoit aussi de la même pierre.

Le diametre des colonnes est approchant de deux palmes: l'entablement fait un cinquieme de l'Ordre entier, c'est-à-dire un quart de la colonne, laquelle n'avoit que sept diametres de bauteur. Cette sépulture semble aussi ancienne que le chemin même d'Appius.



Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Dorique. Planche 12.

Dans les plus anciens monumens qui nous restent de cet Ordre, les colonnes paroissent sans base, & l'on est assez embarrassé d'en donner une raison satisfaisante. M. de Chambray pense, d'après Vitruve, que cet Ordre étant composé à l'imitation d'un homme fort & nerveux, tel que seroit un Hercule, ses colonnes ne doivent point avoir de base, voulant qu'une base soit à la colonne ce que la chaussure est à l'homme. Mais, comme l'a fort judicieusement remarqué M. Belidor, (Science des Ingénieurs, Liv. V, chap. 7.) il n'est guere possible de considérer une colonne sans base, en la comparant à un homme, qu'on n'ait en même tems l'idée d'un homme sans pieds plutôt que sans chaussure. Il est plus naturel de croire que l'Ordre Dorique étant le premier qui ait été mis en œuvre, les Architectes de ce tems-là n'avoient point encore imaginé de mettre des bases sous leurs colonnes, lorsqu'ils inventerent cet Ordre. D'ailleurs quoique l'Ordre Dorique ait paru sans base chez les Grecs, on ne peut pas cependant condamner la liberté qu'on s'est donnée d'y en ajouter une, & l'on ne doit pas être tellement esclave de certains usages anciens, qu'on ne puisse s'en éloigner quelquesois, lorsque la raison, la nécessité, ou la coutume nous y autorisent. Ce que nous venons de dire des bases doit s'entendre également des piedestaux.

Les deux profils de piedestal que Palladio nous a donnés, & qu'on voit ici au haut de cette planche, sont également beaux. Celui de Scamozzi seroit assez bien sans la trop grande hauteur de son socle, & sans

NO.



AVEC LA MODERNE, 41

les ornemens qui paroissent déplacés dans la cymaise & dans la base de son piedestal. Au reste ces deux maîtres ont également observé de ne donner à la cymaise du piedestal de chaque Ordre que la moitié de la hauteur de leur base.

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Dorique. Même planche.

Les piedestaux que Serlio & Vignole donnent à leur Ordre Dorique, sont d'une hauteur excessive. On apperçoit d'ailleurs une grande dissérence dans leurs profils & dans la proportion qu'ils donnent à la cymaise de la corniche de leur piedestal. Vignole la fait petite & mesquine: Serlio, au contraire, lui donne une grandeur desagréable. Ce dernier maître a dessiné ses profils très peu correctement, & il n'a donné aucune mesure déterminée aux petits membres qui composent son piedestal, laissant aux Architectes la liberté de les y distribuer selon leur goût.



Pierre Camneo & Joseph Viola, sur le piedestal de l'Ordre Dorique. Planche 13.

Daniel Barbaro & Leon-Baptiste Alberti ne nous ont laissé aucun profil de piedestal pour les cinq Ordres d'Architecture; ils ont seulement établi quelques regles générales sur lesquelles on ne peut presque rien décider. C'est ce qui nous a obligés de mettre ensemble Cataneo & Viola pour conserver le même ordre, asin que Jean Bullant & Philibert de Lorme, qui sont tous les deux François, se trouvassent toujours en parallele.

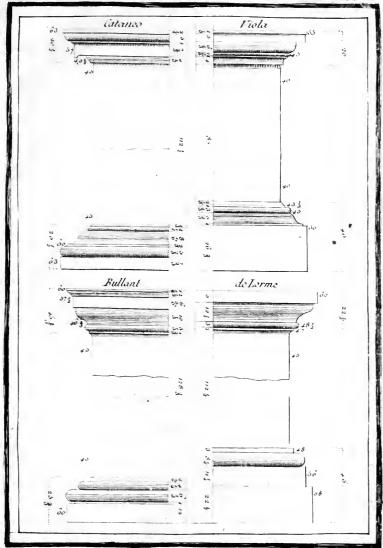
On ne peut approuver le profil de Cataneo: il a fait la couronne de sa corniche trop basse, & la saillie qu'elle a sur le dé ou quarré de son piedestal, rend toute la corniche desagréable. En général, la proportion du piedestal de Viola est semblable à celle de Palladio: il a seulement changé les mousures qu'il a prises de l'Ordre Ionique de ce même

Auteur.

Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur le piédestal de l'Ordre Dorique. Même planche.

Les desseins de ces deux maîtres, qu'on voit au bas de cette planche, n'ont rien de remarquable que leur grande hauteur, ce qui ôte beaucoup de la majesté de cet Ordre, dont le principal caractere est la solidité.





Ordre Porique



Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre Dorique. Planche 14.

On voit sur cette planche que ces deux maîtres François ont suivi chacun leur goût particulier, qui est totalement opposé l'un à l'autre. Errard se distingue ici par la profusion de ses ornemens; Perrault, par une noble simplicité & par la pureté de ses profils. Cependant la composition d'Errard n'est pas sans mérite, & son piedestal, qui a cinq modules de hauteur, est dans des proportions très exactes, ayant le quart de tout l'Ordre, c'est-à-dire de la colonne avec sa base & son chapiteau, jointe à l'entablement. La base du piedestal a un module de hauteur: elle est composée de quatre membres qui feroient un assez bon effet, s'il n'y avoit pas deux moulures rondes l'une sur l'autre, savoir un gros tore surmonté d'un astragale, sans aucune moulure plate entre deux. Le dé du piedestal a trois modules de hauteur. Son milieu est orné d'un grand cadre qui renferme un bas-relief représentant Hercule qui porte un globe céleste : allégorie ingénieuse qui caractérise merveilleusement la force & la solidité essentielles à cet Ordre. La corniche de son piedestal est aussi d'un module. Les moulures n'en sont pas d'un choix heureux. Son larmier, plus saillant du bas que du haut, qui est une répétition de celui qu'on a vu à la corniche de son entablement (planche 10), fait ici un mauvais effet. La cymaise qui est au-dessous du larmier, sans un filet qui les sépare, & le talon droit qui le couronne, sont tous les deux mal agencés & chargés mal à propos d'ornemens peu analogues à l'Ordre Dorique. Au reste la base qu'Errard donne ici à sa colonne, qui est la

Fij

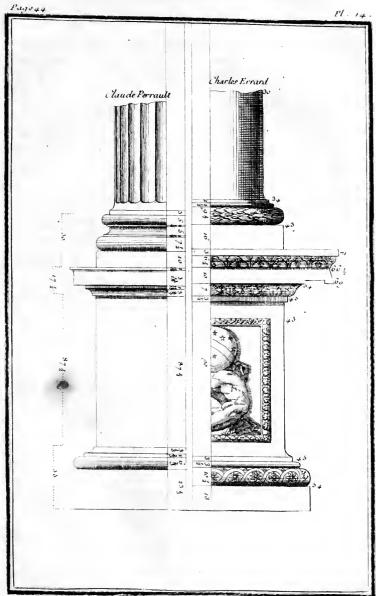
même que celle de Vignole, convient beaucoup mieux à cet Ordre que celle qu'on a vu ci-devant

fur la planche 10.

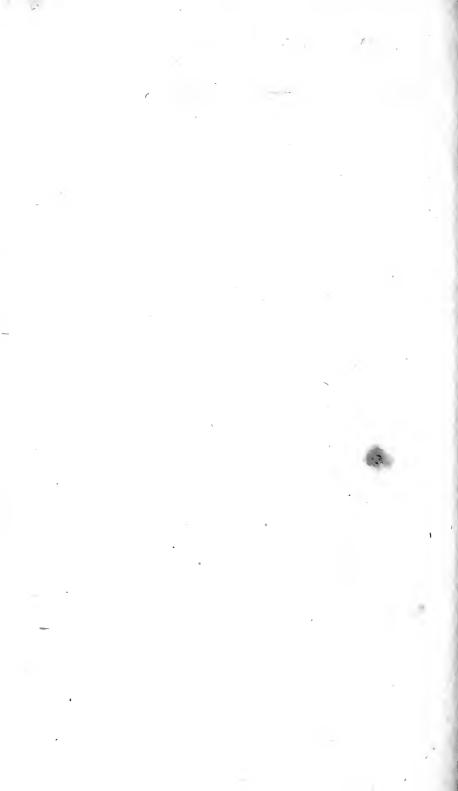
Le piedestal de Perrault est bien mieux prosilé que celui d'Errard, & les membres en sont mieux proportionnés entr'eux. Sa hauteur totale est de quatre modules vingt minutes. Partageant toute cette hauteur en quatre parties, il en donne une entiere à la base du piedestal, dont le socle prend les deux tiers. l'autre tiers est pour les moulures, qui sont au nombre de quatre. Le dé du piedestal a deux parties & demie: l'autre demie partie est pour la corniche qui n'est composée que de quatre moulures, savoir une scotie & un larmier, couronnées chacune d'un filet. Il semble que le filet, qui est au dessus du larmier & qui termine le haut du piedestal, est un peu trop soible.

Les canelures qu'on voit ici au fust de la colonne, doivent être au nombre de vingt, suivant Perrault. Elles ont moins d'enfoncement ici que dans les Ordres supérieurs, & ne sont séparées l'une de l'autre que par une vive arrête, ou un angle composé de deux lignes courbes qui forment la cavité de chaque canelure.





Ordre Porique



DE L'ORDRE IONIQUE.

Lies premieres productions des arts ont toujours été fort rares, parce qu'il est difficile d'inventer. Mais il n'en est pas de même de l'imitation. Depuis qu'on eût vu des bâtimens réguliers & ces fameux temples à la Dorique, dont Vitruve & quelques autres ont fait mention, l'Architecture ne demeura pas long tems en enfance: la concurrence & l'émulation des peuples voisins la fit bientôt croître & arriver à sa perfection. Les Ioniens furent les premiers compétiteurs des Doriens en ce divin art qui sembloit tirer son origine des Dieux mêmes, pour procurer aux hommes plus de moyens de les honorer. Et comme ceux-ci n'avoient pas eu la gloire ni l'avantage de son invention, ils tâcherent d'enchérir sur les Auteurs. Considérant donc que la figure du corps de l'homme sur laquelle on avoit formé l'Ordre Dorique, étoit d'une taille trop robuste & trop massive pour convenir aux édifices sacrés, & à la représentation des choses célestes, ils voulurent en composer un à leur mode, & choisirent un autre modèle d'une proportion plus élégante, ayant plus d'égard à la beauté qu'à la solidité de l'ouvrage, ce qui donna lieu de le nommer l'Ordre féminin, parce qu'il dégénéroit dans la mollesse. Et en esset, bientôt après on vit naître l'Ordre Caryatide, qui fut un très grand outrage à ce pauvre sexe & une honte à l'Architecture, d'avoir si déraisonnablement employé une chose foible & délicate à faire un office où la force & la dureté étoient absolument nécessaires. L'Ordre Gothique, qui est l'ineptie & comme le singe de l'Architecture, à

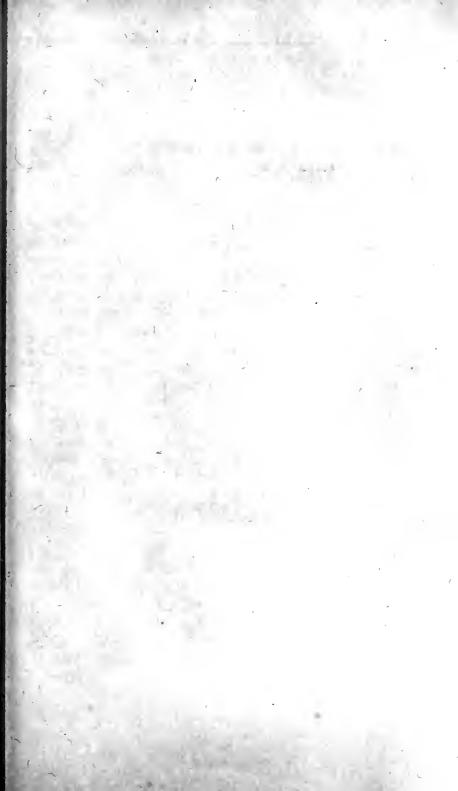
l'imitation des Caryatides, a composé de certains mutules figurés servant de consoles, soutenus par je ne sais quelles chimeres & marmousets ridicules, qu'on rencontre en tous les coins des anciennes églises de cette espece. Quelques Modernes, sans avoir égard aux regles de leur métier, ou plutôt n'entendant pas la propriété des Ordres d'Architecture, se sont avisés de mettre en forme de Caryatides des figures d'Anges & de Saints, leur faisant porter, comme à des esclaves, de grosses corniches & des autels tout entiers. Ils auroient mieux fait de n'employer que l'Ordre Ionique régulier que nous allons décrire, conformément à un excellent exemple antique tiré de la Fortune virile, à présent l'église de sainte Marie Egyptienne, à Rome. J'en ai trouvé fort heureusement le profil parmi quelques seuilles que j'ai du grand antiquaire Pyrro Ligorio, dont les manuscrits & les desseins sont gardés très précieusement dans la bibliotheque du duc de Savoie: ce qui m'a donné le moyen de vérifier beaucoup de mesures qu'il ne seroit guere possible de prendre pré-sentement, & de redonner à la corniche ses ornemens propres, qui sont si gâtés de vétusté qu'il est extrêmement difficile de les discerner. C'est donc le modele que je suivrai & qui servira ici de regle pour cet Ordre, l'ayant préféré avec le conseil de gens experts, & pour diverses raisons, à celui qui est au théatre de Marcellus, d'où j'ai tiré mon Dorique. Je compte néanmoins le proposer encore ensuite, afin d'en laisser le choix aux personnes qui ne seront pas de mon opinion.

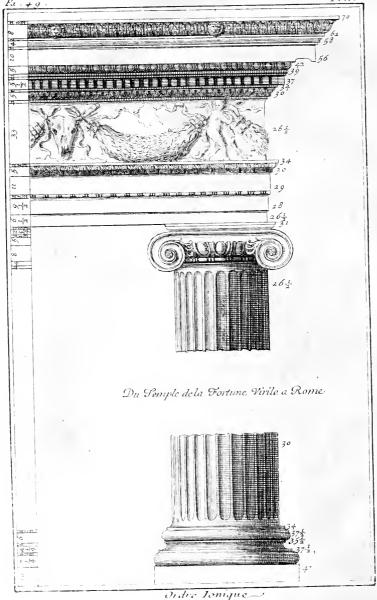
Avant que d'entrer dans le détail des proportions de ce profil, je veux, pour la recommendation de cet Ordre & pour la curiosité du lecteur, rapporter

ici les noms de quelques temples célebres bâtis par les peuples d'Ionie, dont l'ancienneté est pour le moins de deux mille ans. Le plus mémorable, quoi-qu'il ne soit pas le plus ancien, est ce sameux temple de Diane, construit, selon l'opinion de quelques-uns, par les Amazones, à Ephese. Ce sut un ouvrage d'une grandeur si prodigieuse qu'on mit plus de deux cents ans à l'achever, & il fallut que toute l'Asie contribuât à cette dépense incstimable. Vitruve (Livre III, chap. 1.) dit que sa figure étoit dypterique, c'est-à-dire, qu'il régnoit tout à l'entour deux rangs de colonnes en sorme d'un double portique. Sa longueur étoit de quatre cents vingt-cinq pieds sur deux cents vingt: toutes les colonnes étoient de marbre & avoient soixante-dix pieds de hauteur. L'Architecte de ce superbe édifice, selon le même Auteur, sur un nommé Ctesiphon, dont il parle encore dans son dixieme Livre, où il rapporte une excellente machine qu'il inventa pour transporter les colonnes de ce temple, lesquelles étant d'une longueur si prodigieuse, que toutes les forces ordinaires étoient im-puissantes pour les enlever de leur carrière & les amener, sussent restées inutiles, si ce grand génie n'eût découvert des forces artificielles pour suppléer au défaut des autres. Cet édifice est compté pour une des sept merveilles du monde. Dans la même ville d'Ephese, il y eut encore plusieurs temples de cet Ordre; deux desquels (l'un à Apollon, & l'autre à Bacchus), sont remarqués principalement comme ayant été en quelque façon comparables à ce pre-mier, s'ils eussent été achevés: mais ils demeurcrent imparfaits à cause des guerres contre les Perses, qui furent ensin la ruine entiere de ce peuple. Car Cyrus ayant subjugué toute l'Asie, rayagea ce pays, sac-

48 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE cagea les villes, renversa les temples, & fit partout une dévastation si barbare, qu'il ne resta presque rien d'une infinité de monumens admirables que cette industrieuse nation avoit élevés dans toute la Grece. Il épargna néanmoins celui de Diane Ephésienne, dont la beauté étonnante servit de barrière à la fureur de ce conquérant. Dans Athenes, une des plus florissantes villes du monde, il y eut aussi de ce même Ordre lonique un très grand nombre de temples, entre lesquels celui d'Apollon Delien, & d'Esculape son fils, étoient célebres. On voit encore à présent au même lieu de certains vestiges réduits en forme de citadelle, qu'on dit avoir été autrefois le temple de la déesse Junon Attique. J'en pourrois nommer plusieurs autres dont les Antiquaires que j'ai déja cités disent des merveilles, mais en des termes généraux, & sans aucun fruit pour les studieux de l'art, qui auroient plutôt besoin de quelques remarques essentielles & înstructives. C'est pourquoi je vais employer le reste de ce discours à décrire la composition & les parties de cet Ordre, selon le profil que j'ai choisi pour modele, & qui est précisément tiré de l'Antique.







Profil Ionique tiré du temple de la Fortune virile, qui est maintenant l'église de sainte Marie Egyptienne, à Rome. Planche 15.

Suivant l'opinion du trois fois grand antiquaire, Peintre & Architecte Pyrro Ligorio, dont j'ai parlé ci-devant, & duquel j'ai emprunté ce profil, je puis bien le proposer comme un des plus réguliers exemples de l'Ordre Ionique qui soit resté de l'Architecture antique. Ajoutez à cela que Palladio le rapporte en son livre des Ordres, où il est le seul de cet Ordre là qu'il ait inséré dans tout le recueil de ses études. Tellement que ces deux grands maîtres appuyant le choix & le jugement que j'en ai sait, on ne sauroit douter que ce ne soit un chef-d'œuvre d'une haute persection. Je vais donc en saire la description générale, déduisant en gros les principaux membres & leurs proportions, sans m'arrêter au détail des mesures de chaque partie, le dessein vis-à-vis pouvant y suppléer.

L'Ordre entier, depuis le rez-de-chaussée jusqu'à la corniche, a 11 diametres de la colonne, qui font 22 modules. La colonne, avec la base & le chapiteau, a 18 modules. L'entablement, c'est-à-dire l'architrave, la frise & la corniche, a 4 modules moins 4 minutes, lesquelles ne sont nullement considérables sur le total. Cette hauteur faisant deux neuviemes de la colonne, produit une moyenne proportionnelle entre celle de l'Ordre Dorique ci-devant décrit, dont l'entablement est du quart, & la hauteur du Corinthien, que nous verrons ci-après, auquel les Modernes donnent ordinairement

un cinquieme de la colonne.

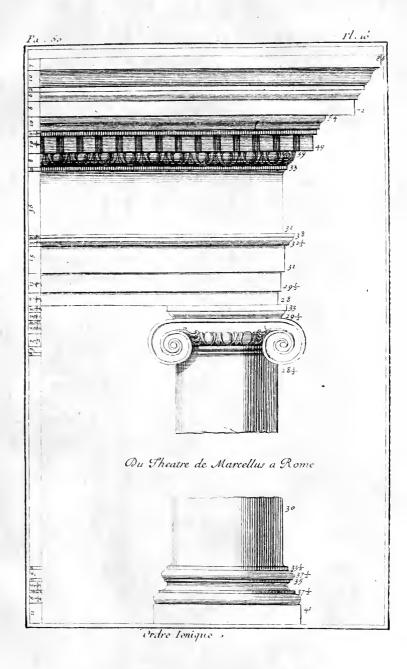
La volute du chapiteau est en ovale & produit un très bon esset. Néanmoins aucun de nos Architectes modernes ne l'a imitée: mais la raison en est, à mon avis, qu'elle est dissicile à contourner avec grace & qu'ils ont l'habitude de faire tout à la regle & au compas, lesquels sont ici presque inutiles.



Autre profil Ionique tiré du théatre de Marcellus, à Rome. Planche 16.

Quelqu'un pourra croire que je devois établir mon Ordre Ionique sur cet exemple, vu qu'il est comme le frere gémeau du premier Dorique par lequel j'ai commencé ce recueil d'Architecture, les ayant tirés tous deux du même édifice, qui est le théatre de Marcellus. En effet c'étoit aussi mon premier dessein, mais les secondes pensées étant ordinairement les plus judicieuses, j'ai considéré depuis que la grandeur de l'entablement, jointe à sa simplicité extraordinaire, étoit un esset particulier de la discrétion de l'Architecte, lequel voulant placer cet Ordre en un très grand édifice, & de plus en un lieu fort élevé, où la vue neût pu jouir qu'avec peine des ornemens dont on a coutume de l'enrichir, il eut seulement attention à réparer par les regles de l'optique, ce que l'œil devoit trouver à redire dans la grace des proportions générales, par la distance de l'exhaussement. De sorte que nous pouvons dire de ce profil qu'il fait excellemment bien en œuvre, comme il est placé en l'original; mais qu'il ne réussiroit pas de même dans un autre ouvrage plus médiocre, & surtout dans un Ordre seul, s'il n'étoit de grandeur colossale: ce qui n'est encore ni propre ni naturel à son espece, qui est séminine. Je vais néanmoins en déduire les proportions, comme j'ai fait celles des autres.

La hauteur totale de l'Ordre est de vingt-deux modules deux tiers. La colonne, avec sa base & son chapiteau, n'en a que dix-huit, encore assez





53

juste: de sorte que l'entablement étant de quatre modules & deux tiers, il se trouve d'une grandeur extraordinaire, en ce qu'il excede un quart de la colonne, qui est la plus grande proportion qu'on pourroit donner, même au Dorique.

La projecture ou saillie de la corniche est aussi en quelque sorte demesurée; mais l'Architecte s'est montré judicieux, ayant égard en cela à la masse entiere de l'édifice, & à la hauteur de la position de ce second Ordre. La même raison lui a fait donner très peu de diminution à la colonne par le haut.

Les volutes du chapiteau sont ovales, comme en l'Ordre précédent: cette espece particuliere de volute a été sort pratiquée par les Anciens; mais la méthode de les contourner avec le compas est sort difficile, & n'a poit encore été démontrée jusqu'à présent.



Elevation-perspective d'un profil tiré des thermes de Dioclétien, à Rome. Planche 17.

J'ai été bien aise de donner une élevation-perspective de ce prosil, asin d'apporter quelque variété dans mes desseins, & aussi parce que c'est un moyen avantageux pour donner l'idée d'un Ordre & de son esser étant mis en œuvre, en faveur de ceux qui n'ont pas beaucoup de pratique dans le métier. Il étoit aux rhermes de Dioclétien, à l'encoignure d'un retour de mur : ce que j'ai connu par un dessein que j'en ai qui est fort ancien & de bonne main, où les mesures, tant du plan que du prosil, sont marquées exactement jusqu'aux moindres parties. Je les ai réduites & accommodées à la division de mon module ordinaire, telles qu'on les voit sur le prosil qui est au-dessous de

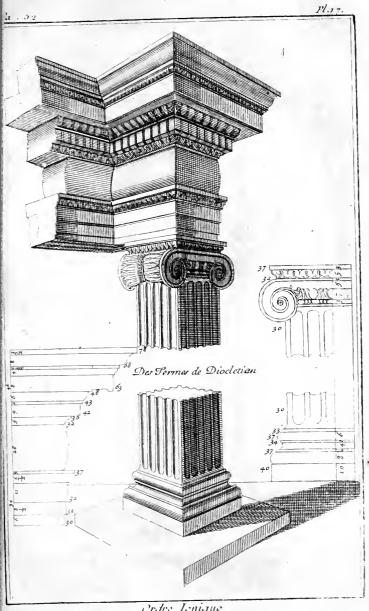
l'entablement perspectif.

La hauteur de l'Ordre entier, depuis la base de la colonne jusqu'au sommet de la corniche, est de 10 diametres & un quart, ce qui, selon notre maniere de mesurer, fait 20 modules & demi. Partageant cette dimension entre la colonne & l'entablement, elle en prend 17, & les trois modules & demi restans sont la hauteur de l'entablement. Or, quoiqu'il y ait une dissérence considérable de la hauteur de notre premier exemple Ionique à celui-ci, néanmoins elle consiste plutôt dans la quantité totale de l'Ordre, qu'en la proportion de leurs parties. En esset je trouve ici que l'entablement, comparé à sa colonne, a pareillement la même relation des deux neuviemes, c'est-à-dire que la hauteur de la colonne étant divissée en neuf parties, l'entablement en contient deux: ce qui est une symmétrie particulierement assectée à cet Ordre-ci, comme je l'ai remarqué ci-devant.

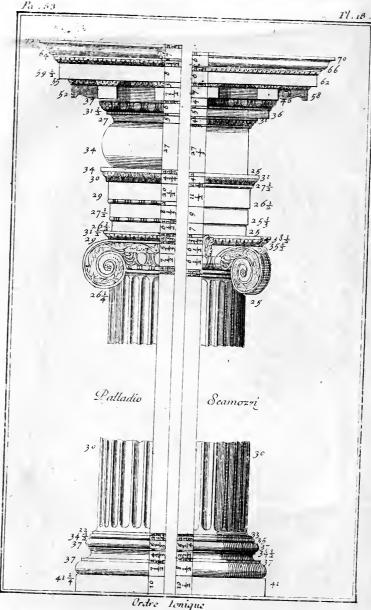
Les volutes du chapiteau étoient contournées avec le compas en la maniere que je décrirai ci-après, en un discours parti-

çulier qui fera la conclusion de cet Ordre.





Ordre Tenique



lonique

Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Ionique. Pl. 18.

Il y a tant de rapport entre les moulures & les mesures de ces deux profils, que la différence n'en est presque point remarquable, si ce n'est par la figure des chapiteaux, laquelle, à la vérité, est bien différente de forme, quoiqu'assez semblable dans la proportion.

La volure de Scamozzi lui est particuliere, & par conséquent tient moins de l'antique que celle de Palladio; mais Scamozzi a cherché cet expédient pour que son chapiteau vînt à faire front de tous les côtés, ne goûtant peut-être pas cette variété

d'aspect qui se rencontre à la volute ordinaire.

La hauteur de la colonne, selon Palladio, est de 9 diametres qui font, à notre maniere de mesurer, 18 modules, dont il ne donne à l'entablement qu'une cinquieme partie, qui est la même proportion qu'il donnera encore ci-après à son Corinthien. Il eût peut-être mieux fait de chercher à celui-ci une moyenne proportionnelle entre le Dorique & le Corinthien, pour passer par quelque sorte de gradation du genre solide au délicat. De plus j'aurois souhaité que sa corniche eût porté des denticules plutôt que des modillons, pour la raison que j'en ai donnée ci-devant dans le discours sur l'Ordre Dorique (page 12). Ce que je dis seulement afin d'avertir, comme en passant, de ce qui me semble digne d'être observé dans ce profil qui est d'ailleurs excellent, & en ceci même il n'est pas absolument repréhensible, car les choses qu'on pourroit mieux faire ne sont pas mal pour cela.

Quant à Scamozzi, outre que les mêmes observations que j'ai faites sur le profil de Palladio peuvent également lui être appliquées, il y a cela de pis, que son chapiteau étant beaucoup plus massif, ce qui devoit l'engager à donner plus de haureur à sa corniche, & à la composer de plus grands membres, tout au contraire il l'a tenue plus petite, & l'a entreconpée de trois ou quatre petits reglets qui la rendent seche

& mesquine.



Serlio & Vignole, sur l'Ordre Ionique. Planche 19.

L'inégalité de ces deux profils est si considérable qu'il n'est presque pas possible de les approuver tous deux; néanmoins il n'y a pas lieu non plus de les condamner ni l'un ni l'autre, chacun ayant son principe assez régulier, & de plus ses autorités & ses exemples.

Le premier, qui est Serlio, après avoir fait un beau recueil de tous les plus excellens antiques de l'Italie, où il devoit avoir pris une haute idée des Ordres, est revenu à l'école de Vitruve,

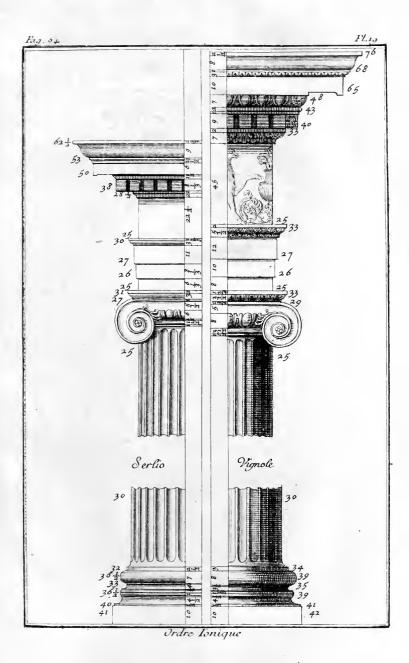
où la peritesse de son génie l'a rappellé.

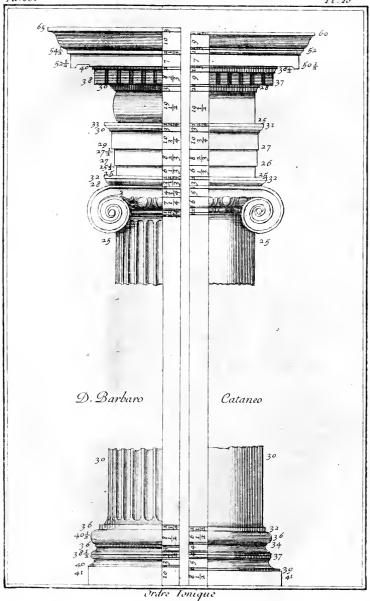
Vignole, tout au contraire, s'est jetté avec excès dans l'autre maniere qu'on appelle grande, laquelle, quoique plus avantageuse & plus noble, ne laisse pas d'avoir ses limites, au-

delà desquelles elle devient viciense & extravagante.

Or la différence, si remarquable entre ces deux maîtres, provient de ce que Serlio ne fait sa colonne que de sept diametres & demi, & n'en donne qu'un cinquieme à son entablement, au lieu que Vignole lui a donné neuf diametres & a fait son entablement d'un quart tout entier. Ce que je trouve à redire dans ce dernier Auteur, est qu'il s'est servi de la base que Vitruve a composée pour son Ionique, laquelle n'est excusable que pour ceux qui le suivent dans tout le reste. Car les autres qui ont cherché à imiter l'antique, n'ont point de raison de l'employer, puisqu'il ne s'en voit aucun exemple. En estet elle n'a pas eu non plus l'approbation des meilleurs Architectes modernes, lesquels l'ayant examinée, se sont étonnés que Vitruve ait mis un si gros tore sur de petits rondins ou baguetres, chargeant ainsi le fort sur le soible : ce qui étant contre l'ordre de la nature, fait de la peine aux yeux délicats.







Daniel Barbaro & Pierre Catanco, sur l'Ordre Ionique. Planche 20.

C'est encore ici la même méthode qu'a suivi Serlio en la planche précédente; mais quoiqu'il y ait beaucoup de rapport entre les profils de ces trois maîtres, néanmoins on doit toujours faire état que dans l'intelligence de Vitruve, (à la doctrine duquel ils ont tâché de se conformer) Daniel Barbaro est le premier & le coriphée. On en peut juger facilement par le seul échantillon du contournement de la volute du chapiteau, qui est une piece très essentielle en cet Ordre ci, & dont le vrai trait n'avoit point éte consu à nos Architectes modernes avant Barbaro, auquel nous avons l'obligation du recouvrement de cet excellent ches-d'œuvre de l'Architecture antique, quoiqu'il ait bien voulu en partager la gloire avec Palladio, son contemporain & son intime ami, de la consérence & ministere duquel il témoigne s'être servi pour tracer tous ses desseins.

Je réserve pour la conclusion de l'Ordre Ionique de faire une planche à part de cette maniere de volute, où j'enseignerai à la tracer régulierement, selon l'intention de notre Auteur. Et parce qu'il est plus facile de la dépeindre que de la décrire, je me servirai plus utilement du compas & de la regle pour la démontrer, que je ne serois en y employant un

long discours.

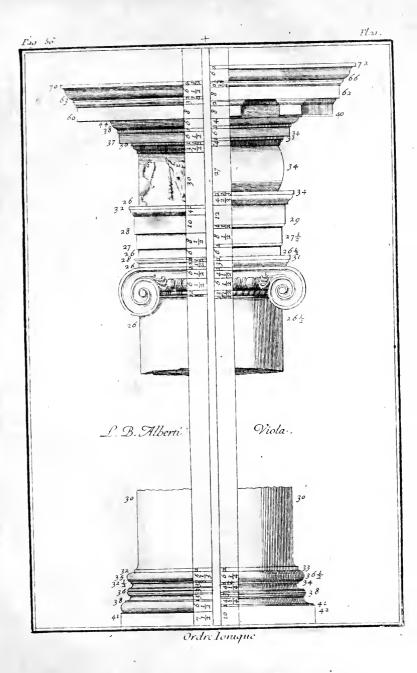
Je ne trouve rien de remarquable dans ces deux profils qu'une trop grande simplicité. Au reste, la dissérence des entablemens, tant pour la hauteur que pour la forme, est si petite, qu'elle n'est aucunement considérable. Ce qui est plus digne d'observation dans le dessein de Barbaro, c'est qu'il donne à chaque bande de l'architrave une petite pente ou espece de retraite par le bas, laquelle est expressément ordonnée par Vitruve (Liv. III, chap. dernier). Mais je trouve que la regle de perspective sur laquelle il se sonde à cette occasion, est plus subtile pour le discours que solide pour l'exécution, & je n'en ai jamais vu d'exemple dans aucun ouvrage.

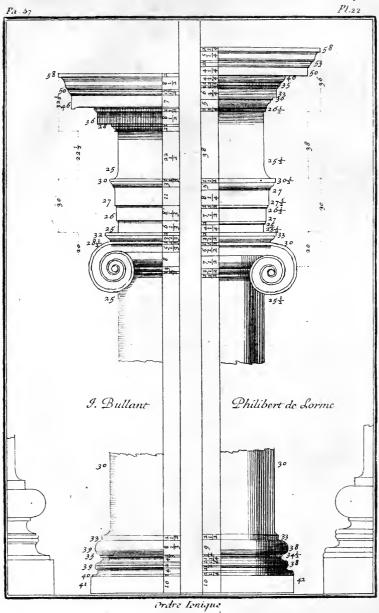
Leon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, sur l'Ordre Ionique. Planche 21.

La conformité de ces deux desseins avec ceux de Palladio & de Scamozzi est si grande, qu'il est aisé de juger qu'ils se sont aidés réciproquement les uns des autres, c'est-à-dire que Viola s'est servi de celui de Palladio, comme il avoit déja fait pour l'Ordre Dorigue, & que Scamozzi a imité Alberti qui est son ancien de plus de cent ans. Au reste il est difficile de décider lequel de ces deux profils est préférable, parce que l'Ordre Ionique a été traité fort diversement par les Anciens, ainsi qu'on en peut juger par les exemples que j'en ai rapportés, dont les uns sont enrichis de moulures & d'ornemens, & les autres sont plus simples. Ce que j'aurois desiré ici, pour une. plus grande régularité, ce seroit de couper les denticules sur la platebande du dessein d'Alberti, puisqu'il n'a point mis de modillons, comme Viola son compagnon, qui a cette excuse. Mais pour moi j'aurois plutôt employé les denticules, puisqu'elles sont particulierement affectées à l'Ordre Ionique, comme je l'ai remarqué ci-devant, & j'aurois laissé les modillons pour l'Ordre suivant.

Le lecteur poutra bien se ressouvenir ou retournet voir à la page 53 ce que j'ai observé au sujet des prosils de Palladio & de Scamozzi, parce que cela convient également à celui de Vicla qu'on voit ici. J'ajouterai encore qu'il a eu tort d'employer une autre base que l'Attique, puisqu'il voyoit que son maître Palladio l'avoit présérée à celle de la composition de Vitruve.. Il auroit mieux sait aussi de suivre exactement les modénatures de la corniche du même prosil de Palladio, car en voulant déguiser son imitation, y ajoutant quelques membres & y en altérant d'autres, il l'a rendue plus mesquine.







Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Ionique. Planche 22.

Ce premier profil est précisément, selon Vitruve, comme celui de Serlio, de Cataneo, & de Daniel Barbaro, qu'on a déja vu; mais il n'y a rien dans l'autre qui foir digne d'être imité, n'étant conforme ni à l'antique ni à Vitruve, & de plus n'ayant aucune régularité en ses parties. Car la corniche est camuse, les principaux membres, comme la doucine & le larmier, sont petits & pauvres, la frise est plus grande que la corniche, & la base de la colonne est encore alterée dans sa forme & dans la mesure de ses membres, entre lesquels la grosseur du tore paroît excessive, eu égard aux deux scoties qui sont au-dessous, outre la répétition inepte de deux astragales sur le plinthe. La volute du chapiteau est aussi trop grande, ainsi que le fusarole (qui est le collier de la colonne) avec son listeau: en un mot cette composition est bien placée sur le dernier rang. Après tout je suis étonné qu'un homme de la condition de cet Auteur, qui étoit laborieux, comme on en peut juger parce qu'il dit dans son livre touchant les observations qu'il avoit faites à Rome sur les Antiques; qui avoit un grand amour naturel pour l'Architecture : à qui les commodités n'ont point manqué pour étudier à son aise & se faire instruire: qui étoit allé par le vrai chemin de l'art & qui a eu d'assez grandes occasions de pratiquer & de mettre en œuvre ses études: je suis étonné, dis-je, qu'avec tous ces avantages il soit néanmoins toujours resté dans la médiocrité. Cela prouve bien que notre génie peut nous tromper quelquefois & nous porter à des choses pour lesquelles nous n'avons aucun talent ni disposition.



Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Ionique. Planche 23.

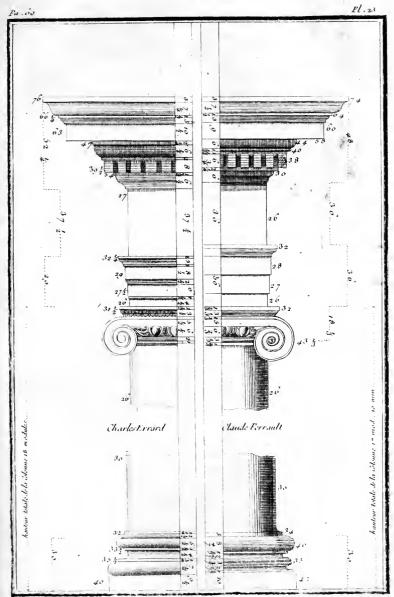
Les profils de ces deux Maîtres sont également estimables, quoique chacun d'eux soit arrivé à son but par des routes différentes : on en jugera par l'analyse que nous allons en faire. La base d'Errard est exactement la même que celle de Palladio pour cet Ordre Ionique: elle est composée du même nombre de moulures, subdivisées dans le même rapport. Notre Auteur l'avoit déja proposée pour son Ordre Dorique (planche 10.), où elle convenoit beaucoup moins que pour celui-ci. Aussi a-t-il bien senti le défaut de convenance de cette base pour l'Ordre Dorique, ayant ajouté sur le piedestal de ce même Ordre (planche 14.), une autre base plus propre au caractere de solidité qui lui convient. Le chapiteau d'Errard, sa volute tracée au compas, & les ornemens qu'on y voit sur l'ove & sur le tailloir, sont copiés d'après le chapiteau Io-nique des thermes de Dioclétien. Son architrave est composée de trois faces, dont le peu de hauteur, joint à la quantité de moulures dont elles sont entrecoupées, donnent un air mesquin & de petite maniere à cette partie inférieure de son entablement, sur-tout, lorsqu'on la compare avec la frise qui est au-dessus, laquelle est d'une grandeur demesurée, ayant un sixieme de plus que l'architrave, ce qui est contre le bon goût des Antiques, & contre l'ulage des meilleurs Architectes modernes, lesquels au contraire ont toujours donné dans cet Ordre plus de hauteur à l'architrave qu'à la frise. La corniche de son entablement est semblable à

celle de l'Ionique du temple de la Fortune virile, ayant le même nombre & les mêmes especes de moulures, à peu près dans les mêmes proportions, avec cette différence seulement qu'Errard a introduit assez à propos un reglet entre le larmier de la corniche & l'ove qui couronne les denticules. Nous avons déja observé que ces denticules étoient plus convenables à cet Ordre que les modillons dont Palladio & Scamozzi ont orné leur entablement, l'esquels devroient être réservés pour l'Ordre Corinthien.

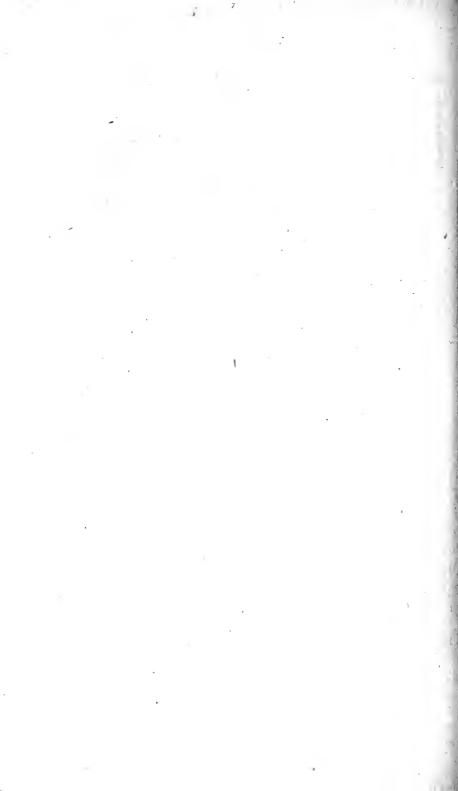
La base de Perrault est copiée d'après celle de Vignole, & tous les deux l'ont tirée de celle que Vitruve donne à son Ordre Ionique, dont nous avons déja dit notre sentiment (pag. 54). M. Briseux fait un reproche à Perrault de ce qu'il a adapté à son Ordre la base & le chapiteau de Vitruve, mais on ne peut que lui savoir gré d'avoir imité ces modeles antiques, sur-tout les ayant rendus avec autant de précision qu'il l'a fait. Notre Auteur a suivi Vignole dans le nombre & la distribution des moulures de son entablement, dont il a seulement changé les rapports qu'elles ont entr'elles. M. Briseux, qui s'est déclaré ouvertement l'ennemi de ce grand homme, lui fait encore un crime de ces changemens: mais loin d'en blâmer Perrault, on devroit le louer au contraire d'avoir réduit la hauteur excessive de la frise de Vignole à un cinquieme de moins, & d'avoir diminué celle de tout l'entablement auquel Vignole donne quatre modules & demi, & que Perrault réduit judicieusement à quatre modules, ce qui fait un peumoins du quart de la colonne. Au reste, quoique

nous ne puissions point justifier Perrault de l'accusation que lui porte M. Briseux, de ce que les trois parties principales de son ordonnance dans cet Ordre ne sont point proportionnelles, ayant donné à son piedestal huit de ses petits modules, (dont trois-sont le diametre de la colonne) vingtsix à la colonne, & six de ces mêmes modules à son entablement, ce qui ne produit aucun rapport exact; cependant on doit convenir que son lonique, que nous présentons ici, est digne d'éloge, qu'il est beau dans toutes ses parties, que la proportion est bien observée dans la répartition de tous ses membres, que ses profils sont des plus réguliers, & qu'ils ont toute la pureté de l'Antique.





Ordre Tenique



De l'Ordre des Caryatides. Planche 24.

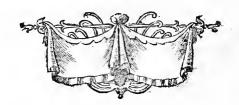
Vitruve, & plusieurs Auteurs modernes après lui, au sujet de l'origine de cet Ordre, raconte que les habitans d'une ville du Péloponese, nommée Carya, ayant fait une ligue avec les Perses contre les Grecs, leur propre nation, après la déroute des Perses, ils furent ensuite assiégés par les vainqueurs & saccagés si cruellement que tous les hommes ayant été passés au fil de l'épée, la ville réduite en cendres, & les femmes emmenées esclaves, leur vengeance n'étant pas encore éteinte, ils voulurent éterniser leur ressentiment en saisant bâtir des édifices publics, où pour marque de la servitude de ces captives, ils y taillerent leur image au lieu de colonnes, comme pour les accabler aussi sous le faix de la punition qu'elles avoient méritée par la félonie de leurs maris, & pour en laifser un monument éternel aux siecles suivans. C'est l'exemple que Vitruve a pris pour nous prouver qu'il est nécessaire à un Architecte de savoir l'histoire, afin qu'il n'aille rien introduire de mal-à-propos dans ses compositions.

Cette espece d'Ordre tient beaucoup de l'Ionique, toute sa dissérence consiste dans le seul changement de la colonne qui est ici métamorphosée en une figure de femme. Ensuite cette même figure ayant semblé quelquesois incommode aux Architectes, par la trop grande ampleur des vêtemens qui embarrassoient le lieu du passage & qui resservoient la proportion des entre-colonnes, ils se contenterent de faire des têtes en la place des chapiteaux, ajustant & composant les coëssiures en maniere de volutes, sans toucher au reste de la colonne, si ce n'est qu'ils y entaillerent des cannelures, pour représenter en quelque saçon les plis

des robes de ces femmes, parce que cet ornement n'altere point le diametre ni la hauteur de la tige, qui sont les bases & comme le sondement des pro-

portions de l'Architecture.

Ce qu'on vient de voir au sujet de l'Origine des. Caryatides, fait assez connoître qu'il y a peu d'occasions où cette espece particuliere d'Ordre puisse être employée judicieusement, & qu'il demande une grande discrétion pour être placé avec convenance, quoique la plupart de nos Modernes se soient donnés une très grande licence de l'introduire indifféremment dans toutes fortes d'ouvrages; sur-tout il ne doit point avoir lieu dans les églises, qui sont les maisons. de Dieu, & des asyles de paix & de miséricorde, où la vengeance & la servitude ne doivent jamais paroître. Cependant, non seulement dans les palais des grands Princes, extérieurement & intérieurement, mais jusqu'aux maisons des particuliers & dans les églises même & les sépultures, tout en est rempli. sans aucun égard à la raison de l'histoire ni au costume. Souvent même nos Architectes introduisent à la place de ces pauvres & misérables captives, des figures vénérables, comme les Vertus, les Muses, les Graces & les Anges même, au lieu qu'il faudroit plutôt y mettre & enchaîner les Vices. Mais il me, sussit d'avoir averti de cet abus, sans m'amuser à déclamer davantage contre l'usage qu'on en fait.



Fl.24.



Ordre des caryalides



Ordre Persique

De l'Ordre Persique. Planche 25.

Quoique le nom de cet Ordre soit moins connu que celui des Caryatides, sous lequel il semble qu'on veuille exprimer généralement tous les Ordres où des sigures servent de colonnes, neanmoins il ne faut pas suivre l'abus commun, puisque Vitruve y a mis de la dissérence, au même chapitre où il parle des Caryatides. Or comme celui-ci doit être un peu plus solide, eu égard au sexe masculin, on lui donne d'ordinaire un entablement Dorique. Pour cette considération j'avois eu desseude, ou de le mettre ici le premier; mais j'ai cru depuis que Vitruve n'en ayant traité qu'ensuite des Caryatides, je ne devois rien changer en une chose de si peu d'importance.

Je me contenterai donc d'observer que les Romains employerent rarement les caryatides, & en esset il ne s'en rencontre aucun vestige, quoique Pline (Liv. 35, chap. 5.) ait sait mention de celles de la rotonde, ce qui donne assez la torture à nos Antiquaires modernes, lesquels ne peuvent trouver en tout ce temple qui paroît encore fort entier, aucune place commode ni apparente où elles dussent avoir été situées. Mais il est resté beaucoup d'exemples de ces captiss à la Persenne, quelques-uns desquels sont encore présentement au même lieu où ils surent mis en œuvre, comme à l'arc de Constantin. Quelques-autres ont été transportés dans des jardins & des palais particuliers, sans qu'on puisse savoir l'endroit d'où ils sont venus. Celui qu'on voit sur cette planche est dessiné d'après un excellent original qu'on voit dans le palais Farnèse, à Rome.

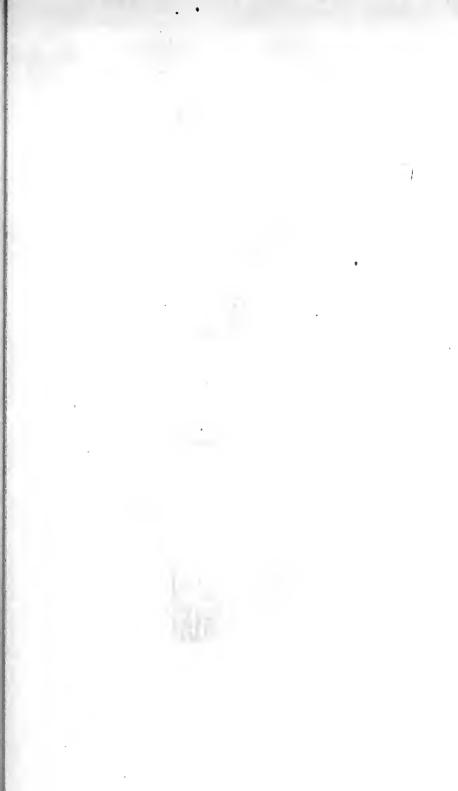


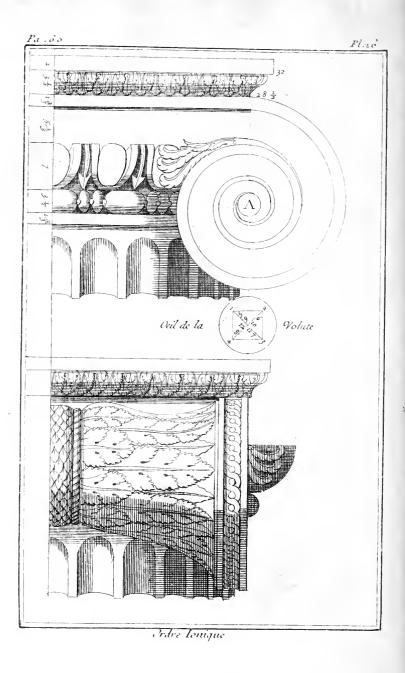
Du contournement de la volute Ionique. Pl. 26.

Le corps de ce chapiteau, sans sa volute, a une grande conformité avec le Dorique, ce qu'il est aisé de reconnoître en conférant leurs profils l'un avec l'autre. Car la diversité de leur forme, qui paroît d'abord si grande aux yeux de ceux qui n'ont point examiné le détail des membres qui les composent, consiste toute en l'application de la volute sur l'abaque, laquelle donne une variété très avantageuse à l'Ionique, en ce que le trait de son contour est la plus industrieuse opération de compas qui se pratique dans toute l'Architecture. Aussi celui de nos Modernes qui l'a retrouvée, (car elle a été longtems perdue & tout à fait ignorée de ceux de la profession) a-t-il rendu sans contredit un très grand service à cet Art.

Salviati, Peintre fameux, contemporain de Daniel Barbaro, & par conséquent aussi de Palladio, en sit imprimer un petit cahier volant, qu'il dédia à Daniel Barbaro, comme au plus célebre arbitre de son tems en sait d'Architecture. Barbaro en avoit de son côté l'intelligence, & l'avoit communiquée à son ami Palladio, lequel, par occasion & sans y penser, sut le premier investigateur de cette pratique. En effet ayant rencontré parmi des fragmens antiques un chapiteau de cet Ordre, dont la volute étoit restée imparfaite, & sculement ébauchée, il y remarqua les treize centres de cette ligne spirale, qui lui donnent un contournement si noble & si ingénieux, & ne manqua pas d'en faire usage par la suite.

Je ne m'engagerai point ici dans un plus long discours sur l'origine & sur la description de cette volute.

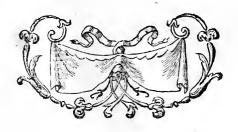




volute, étant plus court & bien plus démonstratif d'aller droit à la méthode de la tracer : voici donc

en général comment il faut s'y prendre.

Ayant pris la hauteur du chapiteau, & la répartition étant faite, il faut régler l'étendue de l'abaque, selon la mesure qui est chiffrée sur le profil au point 32; du point 28 \frac{1}{2} un peu au-dessous, où sa doucine va rencontrer le listeau de la volute, on abat une cathete ou ligne à-plomb, qui doit passer par le centre de l'œil de cette volute, marqué A, laquelle cathete sera ensuite rencontrée à angle droit par une autre ligne venant du milieu du collarin, & leur point d'intersection fera le centre de l'œil. Autour de ce centre décrivant un cercle de la largeur même du collarin, (lequel cercle donnera la justé grandeur de l'œil & le vrai lieu de sa position) on y formera au dedans un petit quarré. Ayant mené des angles de ce quarré deux diagonales qui le couperont en quatre triangles, on divisera chaque moitié de ces diagonales en trois parties égales, dont chaque point servira de centre consécutivement, l'un après l'autre, pour former les dissérens quarts de cercle qui composent la ligne spirale de la volute. Ils sont distingués de nombres sur le dessein relativement à l'ordre dans lequel ils doivent servir.

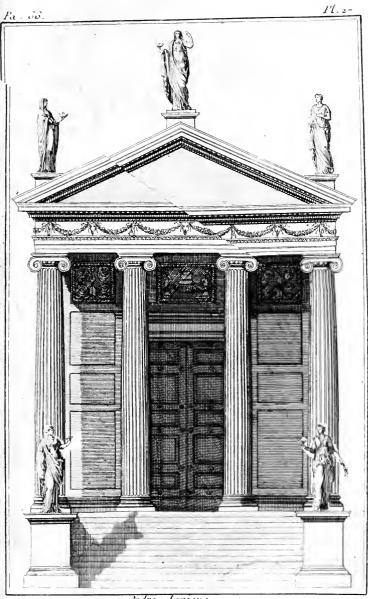


Portique du temple de la Fortune virile, qui est maintenant l'église de sainte Marie Egyptienne, à Rome. Planche 27.

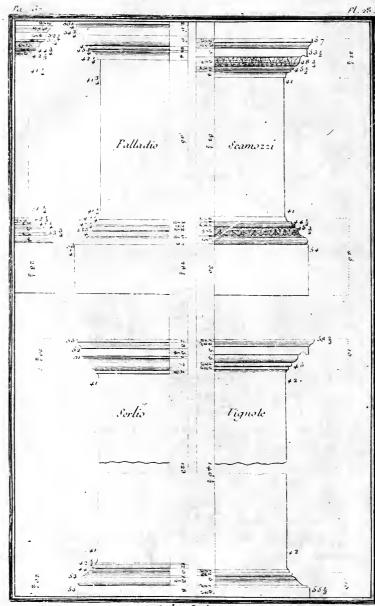
Après avoir bien examiné chaque partie de l'Ordre Ionique, & vu en détail la forme & les proportions de tous ses membres, il est comme nécessaire maintenant, pour en avoir une idée parsaite, de les mettre ensemble, & d'en faire un corps entier où l'on puisse voir la symmétrie & le rapport qu'ils doivent avoir entr'eux. J'ai choisi à cet esset un frontispice qui est la plus noble & la plus magnisque composition dont on puisse orner un édifice. Et asin d'être toujours plus précisément dans les vrais termes des principes que j'ai posés, je vais me servir ici du même Antique d'où j'ai tiré mon premier modele, sur lequel je sonde principalement la régularité de l'Ordre Ionique.

Ceux qui auront la curiosité de voir le plan de ce temple avec ses mesures & le profil de sa porte, qui est très belle, le trouveront dans Palladio, (Liv. IV, chap. 13.) en même tems ils pourront y voir encore une des plus curieuses pieces d'Architecture de tout son livre, qui est le plan d'un chapiteau qu'il nomme angulaire, lequel étant mis sur la colonne de l'angle, fait sace de deux côtés, pour garder toujours le même aspect avec tous les aûtres chapiteaux qui sont sur les aîles & à la façade principale du bâ-

timent.



Tonique Ordre



Ordre Ionique

Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre.

Ionique. Planche 28.

On donne ici deux desseins disserens du piedestal Ionique, suivant Palladio, asin que chacun puisse choisir celui qui lui paroîtra le plus convenable, selon l'espece de bâtiment dont il s'agit. Au reste tous les profils rapportés sur cette planche, quoique de dissérentes proportions, peuvent servir en dissérentes occasions: on doit sur-tout avoir égard à la qualité de l'édissee & à la distance ou la hauteur d'où l'Ordre doit être vu. Les Anciens n'ont pas tant étudié la proportion convenable aux piedestaux pour chaque Ordre, qu'ils ont fait ces deux parties, c'est ce qui nous a empêché d'en proposer aucun exemple tiré de leurs ouvrages.

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Ionique. Même planche.

Nous avons déja remarqué que ces deux Maîtres donnoient une trop grande hauteur au dé de leur piedestal: celui de Vignole, sur-tout, paroît d'une grandeur excessive, ayant près de 5 modules de hauteur: la corniche & la base, au contraire, en sont trop petires. Il eût été plus convenable de mettre un socle sous la base, lequel seroit pris aux dépens de la trop grande élevation du dé du piedestal, ce qui produiroit deux bons essets: l'un de diminuer cette hauteur du dé, l'autre d'élever la base qui est trop plate & trop mesquine.



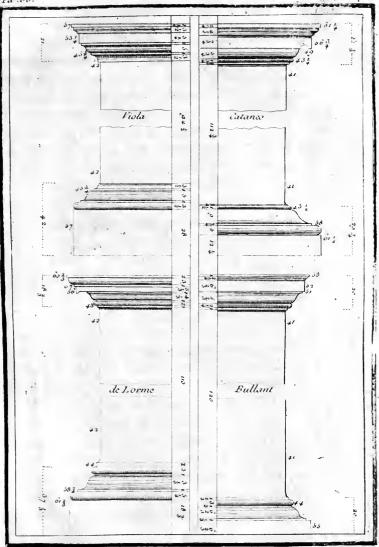
Pierre Cataneo & Joseph Viola, sur le piedestal de l'Ordre Ionique. Planche 29.

Les anciens Architectes donnoient ordinairement plus de saillie à la base de leurs piedestaux qu'à la cymaise de la corniche, cependant aucun de nos Auteurs n'a suivi cette méthode, quelques uns même, tels que Scamozzi & Vignole, ont sait le contraire. Pour concilier les uns & les autres, il vaut micux donner une saillie égale à l'une & à l'autre. On remarquera que le prosil de Viola est copié trait pour trait sur le premier dessein que nous avons donné de Palladio dans la planche précédente attenant la bordure, qui est le plus chétif & le plus embarrassé de petites parties.

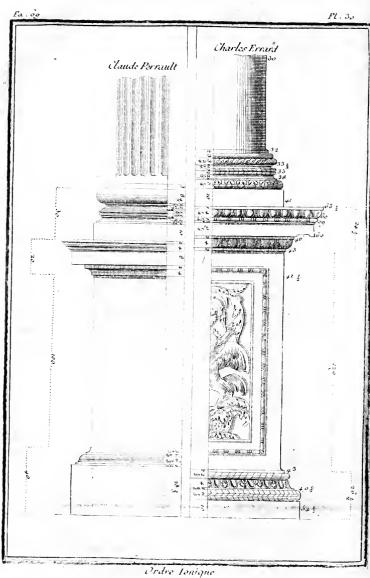
Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur le piedestal de l'Ordre Ionique. Même planche.

Jean Bullant est tombé dans le même défaut que nous venons de reprocher à Scamozzi & à Vignole, qui est de donner plus de saillie à la corniche qu'à la base de son piedestal, d'ailleurs la cymaise qui est au-dessus du larmier est excessivement petite. Le prosil de Philibert de Lorme n'est pas de meilleur goût, & il a mis tant de reglets & de petites parties dans la corniche de son piedestal, qu'il en est ridicule.





Ordre Ionique



Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre

Ionique. Planche 30.

On remarque dans le piedestal de l'Ordre Ionique d'Errard, représenté sur cette planche, une profusion d'ornemens qui pourroit saire croire qu'il l'avoit plutôt destiné pour un Ordre Corinthien que pour un Ionique, sur-tout étant comparé avec le dessein de ce maître qu'on vient de voir sur la planche 23, où il a eu l'attention de n'en mettre qu'avec beaucoup de ménagement. Le dé de son piedestal est excessivement grand, ayant 4 modules 8 minutes de hauteur. Errard en a rempli le vuide par le moyen d'un bas-relief d'ornement ensermé dans un double cadre, qui semble diminuer un peu de cette grande élevation du dé. Sa corniche n'est pas heureuse: elle est beaucoup trop chargée de moulures, & les deux oves qu'il y a introduits (lesquels ne sont séparés que par le larmier & deux astragales) ne sont pas un exemple à imiter.

La base de la colonne qu'on voit sur cette planche est d'un dessein bien dissérent que celle de la planche 23: elle est beaucoup trop riche pour un Ordre Ionique, & sembleroit une imitation de celle de l'Ordre Corinthien des thermes de Dioclétien, si notre Auteur n'avoit encore renchéri sur celle-ci en ajoutant un astragale au-dessus du tore supérieur, comme il l'avoit déja pratiqué ci-devant pour la base de son Ordre Do-

rique. Voyez la planche 10.

Le piedestal de Perrault, pout l'Ordre Ionique, paroît d'autant plus sage & mieux proportionné, que celui de son collegue est outré dans son abon lance de moulures & d'ornemens. Perrault semble avoir donné la présérence à Palladio pour la base de son piedestal, ayant conservé les mêmes proportions que ce maître pour son socle, qui est sot élevé, & pour la doucine qui est au-dessus. Il a seulement substitué un reglet à l'astragale & au silet que Palladio avoit mis sur cette doucine, ce qui produit un meilleur estet. Au reste Perrault donne 100 parties à la hauteur de son dé, 40 à la base, & 20 à la corniche, qui est toujours moitié de la base.

Le nombre des cannelures dans cet Ordre, ainsi que dans les suivans, est ordinairement de 24, & quelquesois de 32: leur enfoncement est de tout le demi cercle. L'entre-deux des cannelures, qu'on appelle la côte, est d'un tiers de la largeur de ces mêmes cannelures: elles doivent se terminer en demi-cercle au

haut & au bas de la colonne.

DE L'ORDRE CORINTHIEM.

E plus haut degré de perfection où l'Architecture ait jamais monté, lui fut dressé à Corinthe, ville très célebre, autresois la plus riche & la plus florissante de la Grece. Présentement il ne reste plus aucun vestige de cette grandeur & de cette magnissence qui la rendirent redoutable au peuple Romain, mais qui furent aussi les causes de sa ruine. Car cette nation ambitieuse qui ne soussir point de rivale, prit prétexte de quelque déplaisir que les Corinthiens avoient causés aux Ambassadeurs qu'elle leur avoit envoyés, pour leur dénoncer la guerre: ensuite le consul Lucius Memmius y étant venu avec une grosse armée, mit leur ville en cendres, & détruisit en un jour l'ouvrage de plus de neuf siecles qui s'étoient écoulés depuis le tems de sa sondation.

C'est dans cette ville sameuse que notre Ordre Corinthien avoit pris naissance. Quoiqu'on ne sache pas précisément l'époque de son origine, ni sous quel regne vivoit ce Callimachus à qui Vitruve rapporte la gloire de cette excellente production, on peut juger néanmoins par la noblesse de ses ornemens qu'il su inventé durant la magnissence & la splendeur de Corinthe, & peu de tems après l'Ordre Ionique, auquel il est fort semblable, à la réserve du chapiteau seulement. Car il n'est point fait mention que Callimachus y ait apporté du sien, autre chose

que le chapiteau.

Vitruve raconte assez au long (Liv. IV. chap. 1.) à quelle occasion cet ingénieux Architecte se forma l'idée de ce grand ches-d'œuvre qui a remporté la

palme de l'Architecture, & immortalisé le nom de Corinthe. Quoique l'histoire qu'il en rapporte paroisse un peu sabuleuse, au jugement de Villalpandus, qui traite aussi de ce chapiteau (Tome II, Liv. 5, chap. 23.) néanmoins, comme il n'est pas juste que le sentiment particulier d'un moderne prévale sur l'autorité d'un Auteur si grave, nous rapporterons

ici ce que Vitruve en écrit.

Une fille de Corinthe étant déja grande, tomba malade & mourut. Après le jour de ses funérailles, sa nourrice ayant ramassé dans un panier certains petits vases avec lesquels elle se divertissoit, elle les alla porter sur son tombeau, & asin qu'ils se conservassent plus long-tems contre les injures de l'air, elles les couvrit d'une tuile. Or le panier s'étant fortuitement rencontré sur une racine d'acanthe, cette plante vint à pousser vers la saison du printems, & à jetter des feuilles dont les tiges, qui montoient le long du corps du panier, ayant rencontré les coins de la tuile, furent contraintes par sa pesanteur de courber leur cime en bas, formant comme une espece de volute. Alors le sculpteur Callimachus (qui pour la délicatesse de son travail sur le marbre & la gentillesse de ses inventions, sut surnommé par les Athéniens Κατατεχνος, c'est-à-dire, industrieux), passant près de ce monument, considéra ce panier & la tendresse de ces ornemens de feuilles naissantes tout alentour, dont la maniere & la forme lui ayant plu par leur nouveauté, il fit des colonnes à Corinthe sur ce modele, & en ordonna les symmétries, distribuant ensuite dans ses ouvrages la proportion convenable à chacun des autres membres, selon cette espece Corinthienne. Voilà ce qu'on trouve dans Virruve.

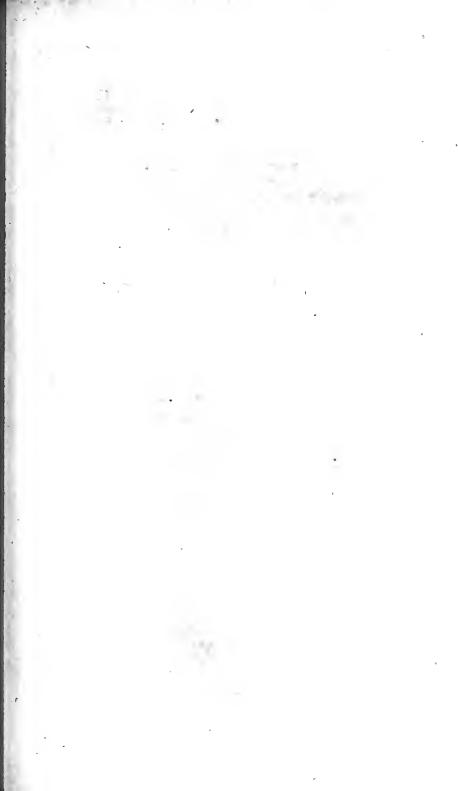
Villalpandus voulant donner à ce chapiteau une plus noble & plus ancienne origine, prétend que les Corinthiens l'avoient tiré du temple de Salomon, duquel Dieu même avoit été l'Architecte: & pour résuter ce que Vitruve vient de nous en apprendre, il fait voir que les chapiteaux de feuilles d'acanthe n'ont presque point été mis en œuvre dans les monumens antiques, où ils sont ordinairement taillés à feuilles d'olive. Il prouve ensuite par le rexte de la Bible, & par quelques autres historiens qui ont fait la description de cette divine Architecture, que les vrais chapiteaux du temple étoient à branches de palmier portant du fruit, à quoi les feuilles d'olive ont plus de ressemblance. Le dessein qu'on en verra ci-après, avec tout l'entablement de l'Ordre que j'ai tracé précisément selon les mesures que Villalpandus en a recueillies, lesquelles j'ai voulu suivre sans m'arrêter au profil qu'il en a fait graver, montrera mieux que je ne saurois écrire la beauté de cette composition. Cependant, pour ne point prendre le change & pour demeurer dans les termes de l'architecture Corinthienne, qui a été pratiquée par ces grands maîtres de l'antiquité, tant Grecs que Romains, de laquelle il reste encore aujourd'hui de si merveilleux vestiges, & même des temples tout entiers, qui sont des leçons démonstratives & très expresses des modénatures de cet Ordre, j'en ai choisi un des plus célebres pour m'y conformer entierement, sans avoir égard à l'opinion des Auteurs modernes, puisqu'ils ont dû prendre le même chemin, & se régler aussi bien que moi sur ces exemples originaux.

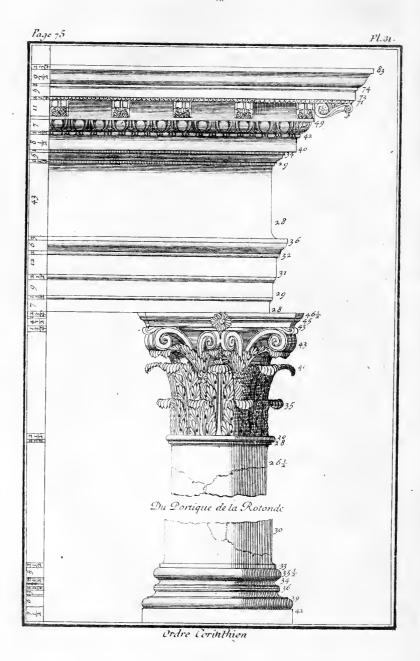
La Rotonde, qu'on appelloit autrefois le Panthéon, ayant toujours eu l'approbation universelle des personnes intelligentes, comme l'ouvrage Corinthien le plus régulier & le plus fameux de tous les restes de l'ancienne Rome, m'a semblé le meilleur modele que je pusse prendre, quoiqu'il s'y en trouve d'autres beaucoup plus riches en ornemens & d'une beauté plus délicate. Mais comme les goûts font différens, j'ai suivi le mien qui penche pour les choses solides & un peu simples, lesquelles me semblent plus majestucuses. Néanmoins, parce qu'il est souvent nécessaire à un Architecte de s'accommoder à l'humeur de ceux qui l'emploient, & qu'il se rencontre aussi des occasions où il faut paroître magnifique, comme à des ares de triomphe, aux palais des Rois, aux basiliques, aux thermes, qui étoient fort en usage du tems des Anciens, & à d'autres semblables grands édifices, où l'on considere principalement le luxe & la profusion: je vais en rapporter quelques exemples des plus fameux de l'antiquité, le premier desquels sera ce grand reste de frontispice qu'on appelloit la tour de Néron, lequel a été démoli depuis (1) trente années, à la honte de ce siecle-ci, par l'avarice de quelques particuliers. C'étoit une des plus rares pieces de l'antiquité, tant pour la beauté & la richesse de ses ornemens que pour la composition des membres de cet Ordre, qui semble, même sur le papier, d'une Architecture siere & terrible. Le judicieux Architecte de cet ouvrage avoit trouvé le moyen d'introduire dans son dessein une grandeur de maniere laquelle égaloit l'énormité des masses de pierres qu'il fit entrer dans la structure de cet édifice gigantesque, dont les colonnes avoient six pieds de diametre.

⁽¹⁾ M. de Chambray écrivoit vers l'an 1650, que la premiere édition de son livre parut. K

On ne sait pas bien au vrai qui sit bâtir ce monument, ni à quel usage il pouvoit servir: les uns estiment que ce sut un temple construit par l'Empereur Aurelien, & dédié au soleil: quelques autres croient que ce n'étoit qu'un palais particulier. Le vulgaire tient par tradition que Néron l'avoit sait ainsi élever pour voir brûler Rome: ce qui n'a guere de vraisemblance, un si grand ouvrage ne pouvant être sait qu'avec bien du tems. Quoi qu'il en soit, il est certain que ç'a été le plus magnisque & le plus grand Ordre Corinthien qu'on ait vu à Rome, comme on le connoîtra par le dessein que j'en donnerai après celui du prosil du portique de la Rotonde, qui est le modele sur lequel je regle les proportions des modénatures Corinthiennes.







Profil Corinthien tiré du portique de la Rotonde, à Rome. Planche 31.

Toute la hauteur de l'Ordre, depuis la base jusqu'à la corniche, est de 23 modules & deux tiers, desquels la colonne avec sa base & son chapiteau en contient 19, & l'entablement qui consiste en architrave, frise & corniche, 4 modules & deux tiers, de sorte que cet entablement a un quart de sa colonne. Il semble qu'il seroit assez raisonnable de suivre le sentiment de quelques Auteurs qui ne lui en donnent qu'un cinquieme: néanmoins on trouve que les Antiques les plus célebres, tels que celui-ci, notre frontispice de Néron, & les trois colonnes de Campo vaccino, à Rome, qui passent au jugement des Architectes pour le plus beau reste de l'antiquité, ont l'entablement d'un quart tout entier. C'est pourquoi j'estime qu'il est plus sûr de se tenir dans les bornes de notre exemple de la Rotonde, de peur qu'en pensant rendre cet Ordre plus égayé, il ne devînt plus mesquin.

Voici sa composition en général & les mesures des principaux membres, dont le module est toujours le demi-diametre de la colonne, divisé en 30

minutes.

Toute la hauteur de l'Ordre est de 23 modules &. deux tiers, qui font 710 minutes.

70

La base a précisément un module 30

La tige de la colonne a 15 modules & deux tiers, moins deux minutes, 468

Le chapiteau a deux modules & un tiers exactement,

L'entablement, c'est-à dire l'architrave, la frise & la corniche, a 4 modules 2 tiers, & deux minutes de plus, 142

Pour ce qui est du menu détail de chaque partie; il seroit trop long & superflu de le spécifier ici, le

dessein le montrera plus intelligiblement.

J'ai enseigné ci-devant (pag. 24) comment il faut faire le calcul d'un Ordre pour examiner la proportion que doit avoir l'entablement avec sa colonne, & pour voir s'il est régulier. Ce ne sera pas un tems perdu au lecteur que d'en faire la preuve sur chaque prosil; mais je l'avertis auparavant qu'il y a trois sortes de proportions dissérentes, toutes belles & qui peuvent convenir à cet Ordre Corinthien: savoir le quart, comme en ce prosil & aux suivans: les deux neuviemes, qui sont une moyenne proportionnelle entre le quart & le cinquieme, comme au troisieme prosil tiré des thermes de Dioclétien: & le cinquieme, comme aux prosils de Palladio & de Scamozzi, lequel se rencontre plus rarement dans les Antiques,



Elevation-perspective d'un excellent prosil Corinthien qui étoit au frontispice de Néron, à Rome. Pl. 32.

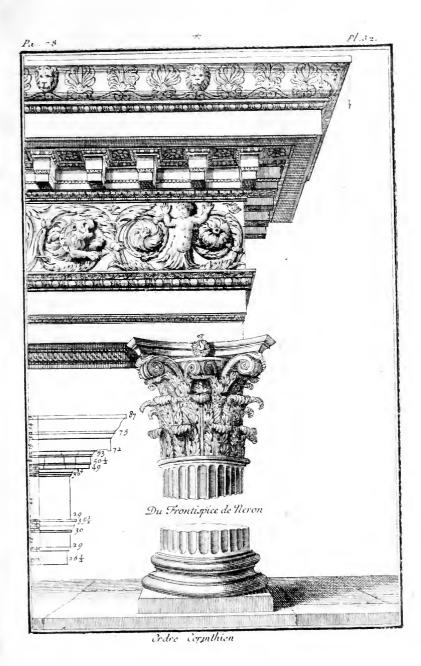
Quoique ce morceau d'Architecture fût un des plus magnifiques de toute l'antiquité, tant pour l'excellence & la richesse de ses ornemens, que pour la grandeur de l'ouvrage, néanmoins je n'ai jamais pu apprendre déterminément quelle sorte d'édifice ce pouvoit être, ni même savoir sous quel regne il fut bâti. Les uns veulent, comme j'ai déja dit, que ce fût un temple que l'Empercur Aurelien avoit dédié au solcil; les autres pensent que ce n'étoit qu'un palais particu-lier bâti par Néron, dans lequel il avoit placé ce colosse extravagant, qui fut sait en bronze, & qui mit les dernieres bornes à la folie des Sculpteurs de ce tems-là, lesquels, par une profanation sacrilege de leur art, seignoient de vouloir déisser les Empereurs, en leur dressant des statues d'une grandeur prodigieuse, comme on faisoit autresois aux Dieux, à qui cet honneur devoit toujours être réservé. André Palladio estime que c'étoit un temple de Jupiter: quelques autres imaginerent que ce pouvoit être la maison des Cornelies: ainsi chacun en pense diversement. Mais comme la vérité de cette question est indisférente au sujet que je traite, qui ne considere que ce qui regarde l'Architecture, j'en laisserai le débat aux Antiquaires.

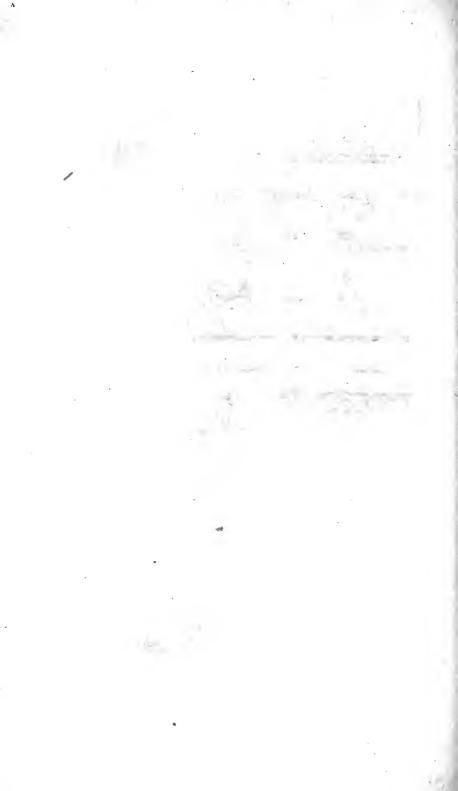
Les colonnes avoient dix diametres de hauteur, & leur diametre étoit de six pieds : tellement que cette grandeur si excessive, qui excede au-delà de tout ce qui s'est bâti à Rome devant & après, me fait croire que ce pouvoit être un ouvrage de Néron. La composition générale de ce profil est d'une excellente idée, & chaque membre est assez régulier. Au reste j'ai estimé qu'il étoit avantageux de le faire voir en perf-

78 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE pective, pour montrer l'effet terrible de cette maniere de dessiner, qui même sur le papier & sans exceder les bornes & les proportions prescrites par l'art, représente à l'œil une grandeur presque étonnante, saquelle vient en partie de la projecture ou saillie extraordinaire de l'entablement dont le larmier porte sa saillie sort loin au-delà des modillons. Cette grande saillie sait paroître à la vérité les colonnes un peu foibles & surchargées, mais l'Architecte y avoit judicieusement pourvu en se servant de l'espece de colonnade que les Grecs nomment outfort près les unes des autres.

Or parce que ceux qui n'ont étudié l'Architecture que sur de simples profils pourroient s'étonner de voir ici quelques membres extraordinairement éloignés de leur proportion accoutumée, je les avertis que c'est par un esset de l'optique, laquelle ne montre jamais à l'œil les choses avec précision, mais les change selon les divers aspects & les distances d'où elles sont vues. Les membres qui en reçoivent une altération plus sensible, sont ceux dont la superficie est flexueuse & circulaire, comme la doucine qui fait le couronnement de la corniche, laquelle étant vue d'en-bas, & étant encore la plus avancée sur le plan, reçoit un notable accroissement de hauteur. La même raison aussi fait diminuer la colonne, parce qu'elle est plus avant dans la profondeur du plan, qu'aucun autre membre.







Autre profil Corinthien très-riche & très-chargé d'ornemens, tiré des thermes de Dioclétien, à Rome. Planche 33.

Après cet exemple Corinthien il ne faut plus rien chercher de riche dans l'Architecture, mais il n'appartient qu'aux judicieux de le mettre en œuvre, car l'abondance des ornemens n'est pas toujours estimable ni avantageuse à un édifice: au contraire, à moins que le sujet n'y oblige par quelques considé-rations très-sortes, il ne faut jamais en saire de profusion, parce qu'ils embrouillent les moulures & font naître entre les membres une confusion qui blesse l'œil des savans & qui est antipathique au nom d'Ordre. On ne doit donc l'employer qu'aux grands ouvrages publics, aux maisons Royales, & à ces palais qui se bâtissent seulement pour la magnificence. Tels étoient anciennement à Rome les thermes de Dioclétien, d'Antonin, & de Trajan, dont on voit encore de si superbes vestiges, & où ce profil sut observé & dessiné par le fameux antiquaire Pyrro Ligorio, en l'année 1574. Depuis ce tems, ces grands théatres d'Architecture ont été demantelés de plufieurs colonnes avec tous leurs ornemens, & d'un grand nombre d'autres excellentes pieces dont j'ai des desseins de divers maîtres qui y avoient fait alors de bonnes & curieuses observations sur beaucoup de belles choses qui maintenant ne s'y trouvent plus.

Le diametre des colonnes de ce profil approchoit de quatre palmes. Le chapiteau avoit cela de particulier que ses caulicoles étoient en façon de cornes de bélier, mais il avoit au reste la proportion & le feuillage ordinaire. Tous les ornemens en général

80 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE étoient si artistement travaillés, & achevés avec tant d'amour & de politesse, que Pyrro Ligorio en ayant fait le dessein, écrivit au bas qu'on eût dit, à voir la délicatesse de cet ouvrage, que les Sculpteurs l'avoient travaillé avec des outils musqués.

. Proportions de l'Ordre.

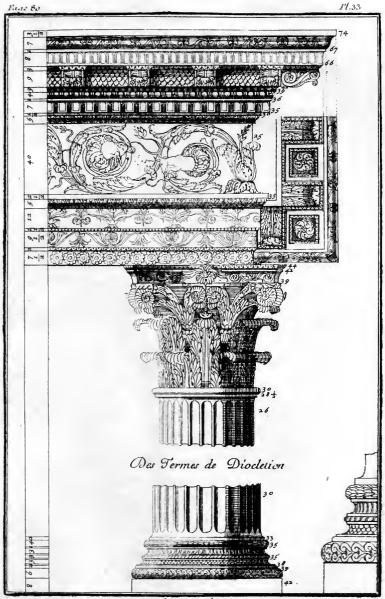
La colonne, avec sa base & son chapiteau, a 20 modules, lesquels réduits en minutes, dont 30 sont le module, montent à 600 minutes.

L'architrave a un module & un tiers 40 La frise a pareillement un module & un tiers 40

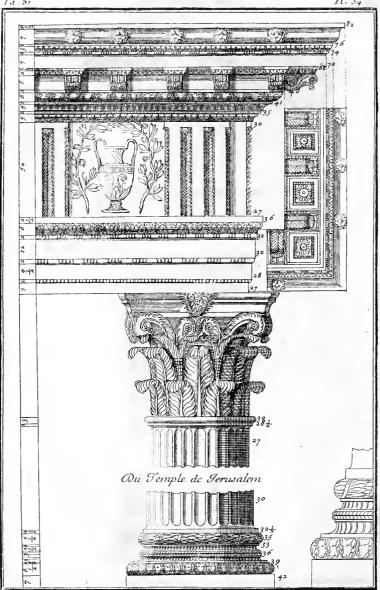
La corniche a deux modules, moins huit minutes

Tout l'entablement vient à deux neuviemes de la hauteur de la colonne, ce qui est une belle proportion, & qui fait très-bien étant mis en œuvre.





Ordre Corinthien~



Ordre Cerinthien -

Profil Corinthien du temple de Salomon, tiré de Villalpandus. Planche 34.

Voici une espece particuliere d'Ordre, mais d'une excellente composition. Quoique je n'ose pas assurer que ce profil foit précisément le même que celui du temple de Salomon, qui est le modele que je me suis proposé, néanmoins autant. qu'on peut approcher de cette divine idée, par la description qui en paroît dans la bible, & dans quelques historiens célebres que Villalpandus rapporte dans son grand ouvrage, où les ornemens & toutes les principales proportions de chaque membre sont exactement spécifiées, je crois qu'il lui est assez conforme. La composition en est toute Corinthienne, quoique les feuillages du chapiteau & ses caulicoles soient de palmes, & que la frise de l'entablement ait emprunté l'ornement Dorique, qui sont des triglyphes, dont la solidité n'a pas beaucoup de conformité avec la délicatesse Corinthienne. Mais quelque nom qu'on veuille donner à cet Ordre, (néanmoins Josephe dit que c'étoit le Corinthien) il est certain qu'il n'y en a jamais eu de plus parfait : & bien que le Corinthien soit un Ordre tendre & virginal, lequel ne demande pas cette fermeté & virilité Dorique, qui nous est symbolisée par les trigliphes, si est-ce qu'on peut en certaines occasions l'y introduire avec tant d'adresse & de raison, qu'elle sera non seulement excusable, mais même très judicieuse. Par exemple, ayant à construire des églises ou des autels à ces généreuses Vierges qui, dès leur jeunesse, soutinrent la cruauté des tyrans pour la défense du christianisme, & surmonterent toutes fortes de supplices par leur constance: que peut-on imaginer de plus expressif & de plus sortable à leur courage, que ce divin Ordre? Il peut encore avoir lieu en quelques sujets profanes, comme en des arcs de triomphe, & autres semblables édifices. En un mot, puisqu'il faisoit la décoration de ce fameux temple de Jérusalem, qui n'a jamais eu d'égal, ne peuton pas l'appeller avec raison la fleur de l'Architecture, & l'Ordre des Ordres?

1

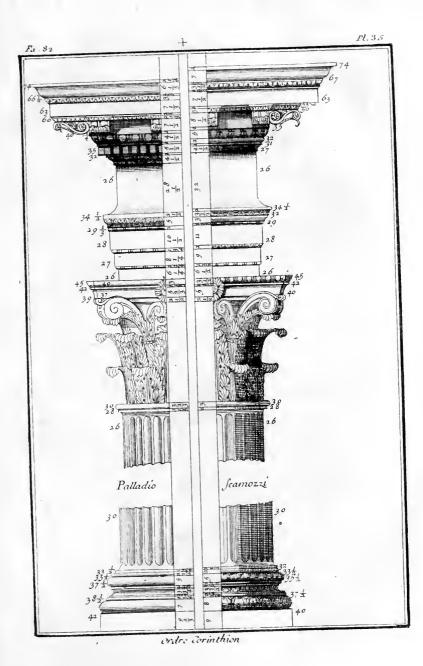
Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Corinthien.
Planche 35.

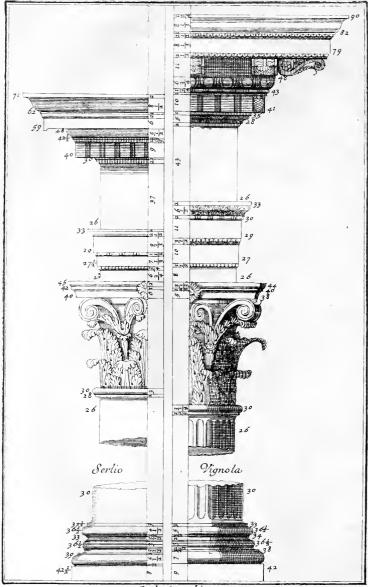
De tous les exemples Corinthiens que j'ai cidevant donnés pour regle de cet Ordre, les ayant choisis à cet esset entre les plus excellens Antiques, il n'y en a pas un seul de la proportion que ces deux Maîtres observent ici, qui est de ne faire l'entablement que d'une cinquieme partie de la colonne. Néanmoins ayant égard à leur grande réputation, particulierement de Palladio, dont les ouvrages vont presque de pair avec les meilleurs Antiques, & à la raison qu'ils en apportent, de décharger les colonnes à mesure qu'elles s'affoiblissent par la hauteur & par la diminution de leur tige, selon la délicatesse des Ordres, je ne saurois contredire leur sentiment ni blâmer ceux qui voudront les suivre, quoique ma maxime soit toujours de me conformer précisément au goût des Antiques, & aux proportions qui y sont gardées.

Palladio ne fait sa colonne que de 9 diametres & demi, c'est-à-dire de 19 modules de hauteur: tellement que la dissérence de hauteur qui se trouve entre son entablement & celui de Scamozzi, vient de ce que la colonne de celui-ci a 10 diametres, qui est aussi une proportion excellente, & même plus

ordinaire que l'autre parmi les Antiques.







Ordre corınthien

Serlio & Vignole, sur l'Ordre Corinthien. Pl. 36.

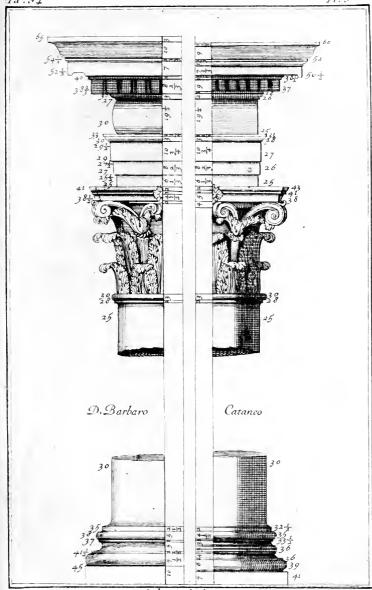
Il me semble voir un géant auprès d'un pigmée, tant il y a de disproportion entre ces deux maîtres. La raison de cette inégalité si extraordinaire provient de deux causes: la première est que Serlio ne donne à l'entablement de son profil qu'un cinquieme de la colonne, au lieu que Vignole sait le sien d'un quart tout entier, & excede même encore de quelques minutes. La seconde raison est que Serlio, suivant Viuruve, ne sait la hauteur de sa colonne que de 9 diametres, & Vignole hui en donne 10: ce que j'avois déja remarqué ci-devant en l'Ordre Ionique (pag. 54), où le même inconvénient s'étoit aussi rencontré.

Quoique la disférence de ces deux profils dans le général soit notablement considérable, néanmoins venant au détail, celle qui se trouve aux chapiteaux est d'une plus grande conféquence, parce qu'il faut nécessairement condamner celui que Vitruve nous a prescrit (Liv. IV, chap. 1.), n'y ayant point d'apparence qu'il puisse être préséré tout seul à un nombre presqu'infini de très excellens modeles qui nous sont restés des Antiques, parmi lesquels il ne s'en rencontre aucun dans les mêmes termes où il a réduit la hauteur du sien. Cependant, ayant égard à l'autorité de ce grave Auteur, qui doit être réveré de tous ceux de la profession, & pour éviter aussi le nom de critique, nous pourrions choisir une voie plus douce qui est d'éluder cette question, à l'exemple de quelques-uns, qui ayant déja avant nous remarqué le même mécompte, ont eftimé (ou en effet ou par modestie) que le texte avoit été corrompu en ce lieu-là, aussi-bien qu'en beaucoup d'autres, où l'altération est manifeste. Ou bien, en aidant un peu au sens, on peut supposer que Vitruve, en nous désignant la hauteur du chapiteau Corinthien par la largeur du diametre de sa colonne, il n'a point dû y comprendre l'abaque, qui est toute l'équivoque de ce passage, lequel a besoin de correction, ou d'être entendu d'une autre sorte qu'a fait Serlio.



Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, sur l'Ordre Corinthien. Planche 37.

Des quatre Ordres d'Architecture dont Vitruve a fait seulement la description, car il ne dit rien du Composite, qui est le cinquieme, celui-ci me semble le plus foiblement traité, eu égard à la noblesse & à la magnificence de ses inventeurs, qui, n'ayant rien épargné pour le rendre riche & excellent pardessus les autres, n'avoient garde d'emprunter aucune chose de ceux avec lesquels ils alloient en concurrence. J'estime donc que Vitruve n'a pas eu raison, au commencement de son Liwre IV, de dire qu'ils employerent l'entablement & la colonne Ionique, & quelquefois même la Dorique, sans y ajouter autre chose que le chapiteau de leur invention, vu que les exemples Antiques sur cet Ordre sont voir le contraire. Mais Daniel Barbaro, son commentateur, dont on voit ici le dessein, n'a aucune part en ce reproche, n'ayant eu pour but que d'exprimer l'intention du maître qu'il expliquoit, ce dont il s'est très dignement acquitté. Il a donc accommodé à ce profil Corinthien l'entablement Ionique, & a fait le chapiteau de seuilles d'acanthe, conformément à la description & à l'histoire de son origine, que Vitruve a rapportée. Je ne conseillerois néanmoins à aucun Architecte de se servir de cette composition, sans considérer auparavant la proportion relative que doit avoir l'entablement avec le total de l'Ordre, que je trouve ici notablement altéré & beaucoup moindre qu'il ne devroit être, à cause de l'exhaussement considérable que la colonne a reçue par la hauteur du chapiteau Corin-



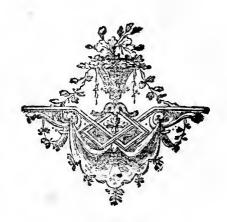
Ordre Corinthien.



AVEC LA MODERNE 85

thien, qui a deux tiers de plus que l'Ionique. On pourroit y remédier en faisant la frise plus haute & en ajoutant quelque nouvelle moulure à la corniche entre le larmier & les denticules, comme pourroit être un quart de rond, pour y entailler des oves.

Le dessein de Cataneo n'a rien qui mérite d'être remarqué, si ce n'est la saillie extravagante qu'il a donnée à la bande de ses denticules, laquelle est pareillement au dessein de Barbaro. Ils ont suivi en cela l'un & l'autre cette maxime qui établit la projecture de chaque membre égale à sa hauteur; mais elle n'est pas toujours recevable. Ce que j'ai dit au discours précédent touchant la hauteur du chapiteau, selon Vitruve, seroit ici une répétition superflue: il servira donc & pour ceux-ci & encore pour tous les autres suivans qui observent la même méthode,



Lcon-Baptiste Alberti & Joseph Viola, sur l'Ordre Corinthien. Planche 38.

Je n'ai ici à examiner que le dessein d'Alberti, celui de Tiola son compagnon n'étant qu'une imitation, ou plutôt une vraie copie d'après le profil de Palladio, que nous avons déja vu, auquel je renvoie le lecteur, comme à son original.

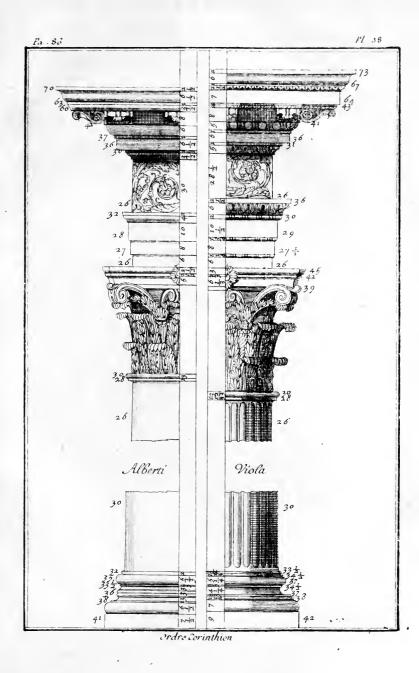
Pour ce qui est d'Alberti, je vois deux choses notables en son dessein & presque dignes de repréhension. La premiere est la proportion basse de son chapiteau, qui n'est pardonnable qu'aux sectateurs de Vitruve. Car il ne s'en trouve aucun exemple parmi les Antiques, vu même qu'il suit une maniere plus grande & plus noble que celle de Vicruve. L'autre chose que j'y remarque est dans sa corniche, à laquelle il n'a point donné de larmier, qui est néanmoins un membre essentiel & des principaux de l'entablement. Mais quoique cette licence foit un peu hardie & peut-être même repréhensible, si est-ce qu'il y en a un exemple très confidérable à Rome, dans la corniche do ce fameux temple de la Paix, bâti par l'Empereur Vespasien, qui est un des plus grands & des plus superbes monumens de l'antiquité.

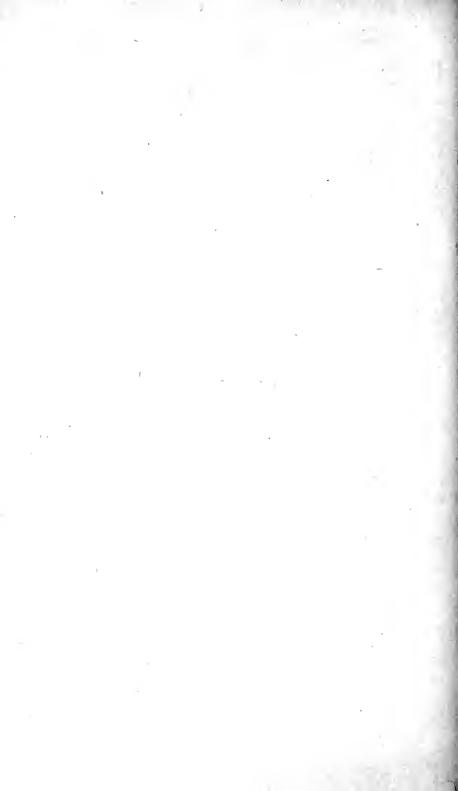
Il me semble encore que la face des modillons est troplarge, & de plus que le feuillage qui regne dans la frise n'a pas affez de conformité avec la corniche, laquelle est tropsimple pour un ornement si riche. Il seroit aise d'y remédier en ajoutant quelques feuilles, ou d'autres entailles sur les doucines de la corniche & de l'architrave, avec des oves sur le quart de rond : à moins qu'on n'aime mieux épargner l'ou-

vrage en retranchant à la frise son ornement.

Au reste, il y aura toujours un reproche à faire à l'auteur de ce dessein, c'est qu'ayant voulu plutôt s'arrêter au chapiteau de Vitruve qu'à ceux des Antiques, il ne devoit point le découper à feuilles d'Olive, puisque Vitruve y ordonne expressément des feuilles d'acanthe.







Jean Bullant & Philibert de Lorme, fur l'Ordre Corinthien. Planche 39.

Je ferois tort au premier de nos Architectes François, Jean Bullant,, si par l'examen de ce profil je voulois le mettre au même rang que ceux de l'école de Vitruve, parce qu'ensuite de celui-ci il en donne d'autres d'un plus grand style, qu'il a tirés de l'Antique: mais ne l'ayant pas trouvé assez exact dans les mesures qu'il en donne, je les ai laissés. Il paroît en ce dessein qu'il a imité Serlio: car la dissérence de l'un à l'autre est très peu sensible. Je remarque néanmoins en celui-ci quelque chose de plus pur, comme la faillie des denticules (ou de cette platebande sur laquelle ils devroient être entaillés), laquelle est fort réguliere, au lieu que Serlio l'a faite excessive : outre la répétition importune d'une petite doucine qui est trois fois dans le seul espace de la corniche, ce que Jean Bullant a cu la confidération de diversifier. Il donne aussi plus de grace à son chapiteau, dont les feuilles & les caulicoles sont mieux contournées.

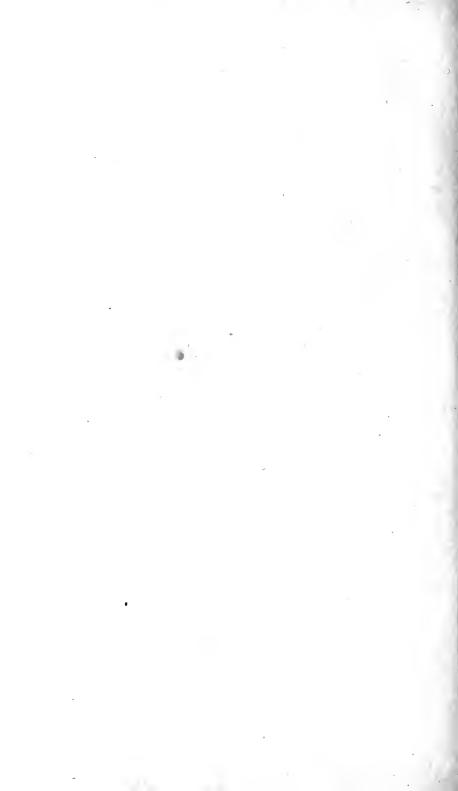
J'aurois souhaité, pour la conclusion de notre Ordre Corinthien, que Philibert de Lorme nous cût donné un dessein plus régulier & de meilleur goût; mais ce bonhomme, quoique studieux & amateur de l'Architecture antique, avoit néanmoins un génie moderne qui lui a fait voir les plus belles choses de Rome comme avec des yeux gothiques : ce qui paroît bien en ce profil, lequel il prétend être conforme à ceux des chapelles de la Rotonde. Au reste son style est tellement embrouillé, qu'il est souvent assez dissicile de comprendre son intention. Le lecteur aura du plaisir à voir comment il s'explique sur le sujet de cette corniche (Liv. VI, chap. 4.): car

après avoir coté piece à piece toutes les mesures de chaque membre, il dit que « touchant la hauteur » dudit architrave, il l'avoit divisée en 43 parties & » demie, pour donner les mesures à une chacune » chose, mais que cela ne venant bien à propos, il » n'en dira autre chose ». Ce sont-là ses propres termes. Quant à la base de ce même profil, je l'ai prise sur la fin du chap. 2 de ce même Livre VI, & quoique sa modénature soit fort extraordinaire, il dit néanmoins « qu'elle est justement faicte suy-» vant les mesures qu'il a trouvées aux vestiges an-» tiques ». Ce sont encore ses propres mots. De plus il faut prendre garde que les vrilles ou caulicoles de dessous les roses de l'abaque, montent trop haut en ce chapiteau. Enfin le talent de cet Architecte, qui ne laisse pas d'avoir acquis beaucoup de réputation, consistoit principalement dans la conduite d'un bâtiment. En effet il étoit plus consommé dans la connoissance de la taille & coupe des pierres que dans la composition des Ordres. Aussi en a-t-il écrit plus utilement & bien plus au long. Mais depuis lui, & tout fraîchement (1) le sieur Desargues, Lyonnois, un des premiers & des plus subtils Géometres de ce tems, dont le génie se plaît à rendre utiles & familieres les plus excellentes spéculations de la Géométrie, a porté cet art à une plus haute perfection.

(1) En 1645.



Ordre Corinthien



Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Corinihien. Planche 40.

Ce profil d'Errard, pour l'Ordre Corinthien, est fort beau & il s'est beaucoup moins écarté des regles de l'art dans cet Ordre que dans les autres. Il a eu même plus de modération pour répandre des ornemens dans celui-ci que dans le Dorique & l'Ionique, quoiqu'il fût susceptible par lui-même de plus de richesse qu'aucun de ceux qui précédent. Sa base, qui est aussi celle de Vitruve pour cet Ordre, est imitée des Ordres Corinthiens du portique de la Rotonde, & de campo vaccino. Son chapiteau est à feuilles d'olivier & dans les mêmes proportions que celui de la Rotonde. La hauteur totale de la colonne, y compris la base & le chapiteau, est de 19 modules: ceile de l'entablement est de 4 modules 6 minutes & quelque chose. On voit qu'Errard a suivi Palladio dans la division générale des trois parties principales de son entablement, ayant donné, ainsi que lui, 38 minutes à l'architrave, dont la subdivision des trois faces est à peu près la même: & 48 minutes & un quart à sa corniche, que Palladio a faite de 47 minutes & demie, ce qui est à peu près la même hauteur. A l'égard de la frise, Errard l'a augmentée avec grande raison, lui ayant donné 40 minutes de hauteur, au lieu que Paliadio ne lui en donne que 18 & dernie, ce qui est un désaut repréhensible dans le profil de ce Maître. Au moyen de ce changement, l'intablement d'Errard a une proportion plus conforme à l'Antique, relativement à la hauteur de la color ne, devenant une moyenne proportio nelle entre le quart & le cinquieme de cette hauteur, ainsi que M. de

Chambray l'a recommandé ci-devant (page 76), à l'occasion du profil Corinthien de la Rotonde. Au reste Errard a suivi exactement Palladio dans les ornemens de sa corniche, dans laquelle il a introduit judicieusement les denticules & les modillons, à l'imitation de ce grand Maître, comme un surcroît d'ornement convenable à la richesse de cet Ordre. Dans l'architrave, Errard a mis un talon au-dessus de la premiere sace, & un ove avec son filet au-dessus de la seconde, à la place des astragales qui séparent chacune de ces saces dans le profil de Palladio, ce qui donne un peu plus de jeu & de variété à cette partie de son entablement.

L'Ordre Corinthien de Perrault est régulier dans toutes ses parties; ses proportions sont exactes, & il est bien profilé. Sa base, ainsi que celle de son collegue, est imitée du portique de la Rotonde: son chapiteau est tiré du même Antique. Les trois parties de son entablement, quoique de moindre hauteur que celles du Corinthien de la Rotonde, sont dans le même rapport que celles de ce monument Antique, ayant fait la frise égale à l'architrave, & ayant donné un tiers en sus à la corniche, ce qui fait un quart de plus. Les trois bandes de son architrave sont aussi dans les mêmes proportions, & couronnées des mêmes moulures que celles de la Rotonde. Perrault n'a pas été aussi heureux dans sa corniche: on peut lui reprocher de l'avoir tenu beaucoup trop foible, eu égard à sa grande élevation, d'y avoir introduit trop de petites parties, & de n'avoir pas donné assez de hauteur à son larmier, qui est de moitié trop bas, ce qui donne à cette corniche un air mesquin & de petite maniere, étant comparée avec les autres parties de son entablement qui sont très bien.

Ordre Cerinthien



Elevation d'un des autels de la Rotonde, à Rome. Planche 41.

Pour ne point laisser le lecteur embarrassé parmi les Modernes, & peut-être encore détourné du droit. chemin de l'Architecture, je vais lui mettre devant les yeux un échantillon du plus beau temple de l'antiquité, qui est un des tabernacles de la Rotonde, afin qu'il revienne à cette noble & parfaite idée de l'art que je lui ai toujours proposée au commencement de tous les Ordres, par des exemples semblables sur lesquels, comme sur des fondemens inébranlables, il doit établir & arrêter ses études. Car les écrits des Modernes à cet égard, ne sont qu'une terre remuée de frais, & un mauvais fond sur lequel on ne peut bâtir rien de solide. Mais parce que j'ai allez parlé ci-devant des modénatures & des proportions Corinthiennes, & que ce dessein est trop petit pour servir à cet effet, je toucherai seulement ici deux ou trois choses qui concernent plus la composition générale du dessein, que la régularité de l'Ordre.

La premiere est que maintenant c'est comme une mode, ou plutôt une manie universelle, de n'estimer que ce qui est tout rempli & surchargé d'ornemens de toutes sortes de façons, sans choix, sans discrétion & sans convenance, ni à l'ouvrage, ni au sujet. Tellement que cette composition d'autel sera estimée très pauvre, au jugement de nos petits maîtres à la mode, lesquels pour l'enrichir, au lieu que le frontispice n'est soutenu que par une colonne à chaque côté, y en seroient une pile de quatre ou six, & peut-être davantage, avec deux ou trois ressauts

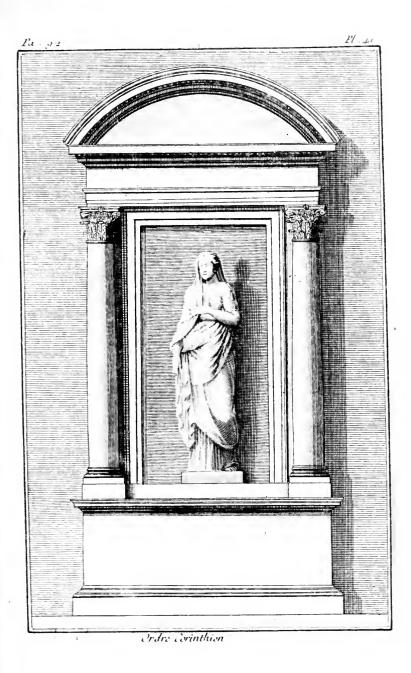
92 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE des moulures de la corniche, afin de rompre la suite & l'alignement des membres, dont la régularité leur paroît ennuicuse.

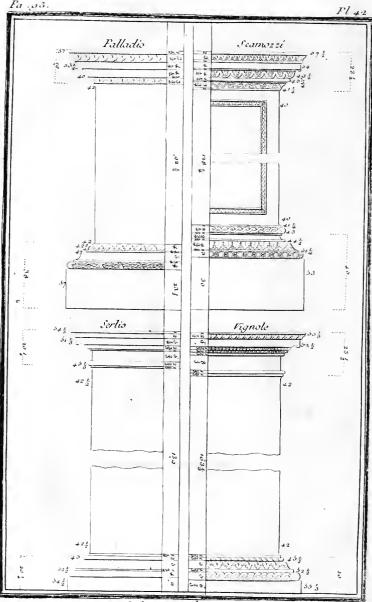
Ce seroit aussi trop peu pour eux d'un fronton, ils y en ajustent assez souvent deux & quelquesois trois, tous l'un dans l'autre. Ils estiment encore qu'un fronton ne peut être beau, s'il n'en brisé & lambrequiné

de quelque écusson, ou bien d'un cartouche.

Les colonnes même, qui sont le soutien & le sondement des Ordres, ne sont pas plus épargnées que le reste. On les contresait non seulement en leurs chapiteaux & en leurs bases, mais encore dans leur fust. Car maintenant c'est un trait de maître que de faire une tige de colonne torse ou entortillée d'anneaux, ou de quelques ligatures capricieuses qui les sont paroître remastiquées & restaurées. Ensin on peut dire que la pauvre Architecture est bien maltraitée, Mais il ne saut pas en imputer le plus grand reproche à nos Ouvriers François, car les Italiens sont maintenant encore plus licencieux, & sont bien voir que Rome a présentement ses Modernes, aussibien que ses Antiques.







Ordre Corinthien

Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Corinthien. Planche 42.

La différence qu'on apperçoit dans la hauteur des piedestaux de ces deux maîtres vient de ce que Scamozzi a rendu son Ordre Corinthien plus gai & plus svelte que le Composite, qu'il estime devoir être plus solide & moins délicat. Palladio, au contraire, a fait son piedestal Corinthien plus bas que celui de l'Ionique de 8 minutes, voulant le rendre précisément du quart de la colonne, suivant sa regle qui est générale pour tous les cinq Ordres. Il eût peut-être mieux fait de monter par une espece de gradation & de prendre une moyenne proportionnelle entre l'Ionique & le Composite, puisque, selon quelques Archirectes, la regle est que les piedestaux doivent se surpasser l'un l'autre d'un tiers du diametre de la colonne.

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Corinthien. Même planche.

Le piedestal de Vignole est trop haut, c'est un désaut que nous lui avons déja reproché. D'ailleurs le choix de ses moulures n'est pas plus heureux, & il n'est guere possible d'approuver cette égaliré qu'il a affecté de mettre dans plusieurs membres de la corniche, qui doivent être de différente épaisfeur.

Au reste on ne doit se servir de ces piedestaux qu'avec prudence & discrétion, suivant les cas où l'on se trouve. Car si l'on élevoit, par exemple, le piedestal de Scamozzi dans un second Ordre, le nombre de petits reglets dont il a rempli sa

cymaise, feroit à l'œil une confusion désagréable.

Nous n'avons pas cru devoir donner les piedestaux des six derniers Auteurs pour l'Ordre Corinthien à la suite de ceuxci, parce qu'on ne peut presque rien tirer de leurs prosils qui ne soit compris dans cette planche. D'ailleurs les piedestaux qu'on trouve dans les ouvrages de Jean Bullant & de Philibert de Lorme pour ce même Ordre, sont presqu'entierement semblables à ceux qu'on a vus ci-devant de ces deux maîtres pour l'Ordre Ionique, ainsi nous y renvoyons le lecteur.

Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre Corinthien. Planche 43.

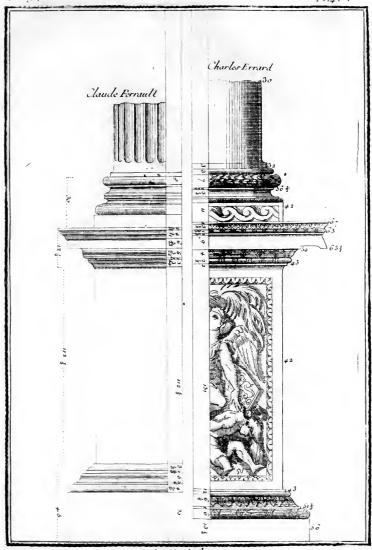
Errard donne 6 modules 6 minutes à la hauteur totale de son piedestal, dont la base a un module ou 30 minutes, & la corniche 25 minutes: le reste de la hauteur, qui est 4 modules 11 minutes, ou 131 minutes, est pour le dé du piedestal dont le nud est occupé par une table rensoncée, bordée d'un cadre, & ornée d'un bas-relief dont le sujet est analogue au caractère de cet Ordre. La base de la colonne qui est au-dessus de ce piedestal, est d'un autre dessein que celle qu'Errard avoit donnée sur la planche 40. Les ornemens y sont distribués avec choix & sans prosusion, & les moulures en sont profisées de grande maniere: aussi s'accordent-elles très bien, ainsi que celles du piedestal, avec la richesse de l'Ordre Corinthien.

La hauteur du piedestal de *Perrault* est de 6 modules. Partageant toute cette hauteur en 8 parties, il en donne une à la corniche, 2 à la base avec son socle, & 5 au dé du piedestal. Ainsi la base ayant un module & demi, ou 45 minutes, le socle en a 30, & les moulures de la base en ont 15. La corniche a 22 minutes & demi. Le reste, qui est 112 minutes & demie, est pour le dé du piedestal.

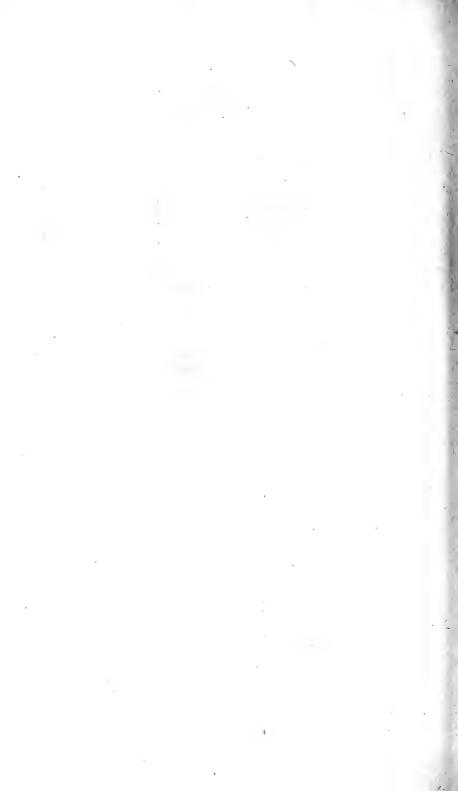
Les cannelures de la colonne, pour l'Ordre Corinthien, sont les mêmes & en pareil nombre que celles qu'on a vu-ci-devant pour l'Ordre Ionique: elles se tracent aussi suivant

la même méthode qui a été expliquée, page 69.





Ordre Corinthien





PARALLE LE DE L'ARCHITECTURE ANTIQUE AVEC LA MODERNE.

SECONDE PARTIE.

Des deux Ordres Latins.

DEL'ORDRE TOSCAN. Planche 44.

C'EST un abus si visible dans l'Architecture des Modernes d'avoir confondu les Ordres Grecs parmi les Ordres Latins, que je m'étonne de l'inadvertence générale de tant d'Auteurs qui, écrivant de leur symmétrie & du détail de leurs proportions, les ont difposés de telle sorte qu'on voit bien qu'ils ignoroient leurs propriétés & la différence de leurs especes, sans quoi il est néanmoins assez difficile de s'en servir judicieusement. J'en ai déja touché quelque chose dans ma préface, pour préparer le lecteur au nouvel ordre que je tiens ici, lequel étant entierement contraire à l'opinion commune & à la pratique courante, aura de la peine à s'établir, & sera sans doute bien contesté. Mais comme les fondemens de cet art sont principalement établis sur les exemples qui nous en restent de l'Antiquité, j'espere qu'avec le tems mon opinion aura lieu, puisque je ne marche 96 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE que sur ses traces, & que je démontre plutôt la

chose que je ne la dis.

Jusqu'à présent tous les Architectes ont estimé que l'Ordre Toscan étoit une espece de bâtiment qui ne differe des autres que par la simplicité de ses moulures & par la solidité de ses parties, mais au reste composé des mêmes membres & destiné au même usage. Ce que j'aurois tort de condamner, puisque Vitruve, en son Liv. IV, a fait un chapitre particulier de la maniere de bâtir à la Toscane. Néanmoins, de quelque maniere qu'on puisse expliquer ce qu'il en dit, il est toujours difficile de se former une bonne idée de l'entablement qui doit poser sur les colonnes de cette espece. C'est pourquoi j'estime que la scule piece de cet Ordre, qui mérité d'être mise en œuvre & qui puisse le rendre recommandable, c'est la colonne sans aucune architravure, comme nous voyons que les Anciens l'ont employée. Car au lieu que dans l'usage ordinaire elle ne tient que le dernier rang, ces grands Maîtres lui ont donné une place indépendante des autres, & l'ont traitée si avantageusement qu'elle peut entrer en parangon de beauté & de noblesse avec tous les Ordres. Ce qui n'aura point à mon avis de contestation, lorsqu'on aura bien considéré le fameux exemple que j'en rapporte de la colonne Trajane, un des plus superbes restes de la magnificence Romaine, qu'on voit encore aujourd'hui sur pied, & qui a plus immortalisé l'Empereur Trajan que toutes les plumes des historiens.

Ce mausolée, si nous le pouvons nommer ainsi, lui sut érigé par le Sénat & par le peuple Romain, en reconnoissance des grands services qu'il avoit rendus à la patrie. Asin que la mémoire en sût pré-

fente

sente à tous les siecles, & qu'elle durât autant que l'Empire, ils voulurent qu'on les gravât sur le marbre, du plus riche style qui ait jamais été employé. L'Architecture sut l'historiographe de ce nouveau genre d'histoire: & parce qu'elle devoit préconiser un Romain, elle ne se servit pas des Ordres Grees, quoiqu'ils sussent incomparablement plus parfaits & plus en usage dans l'Italie même, que les deux autres originaires du pays, de peur que la gloire de ce monument admirable ne se trouvât en quelque saçon partagée, & pour faire voir aussi qu'il n'y a rien de si

simple que l'art ne sache perfectionner.

L'Architecture choisit donc la colonne de l'Ordre Toscan, qui jusqu'alors n'avoit trouvé place que dans les choses grossieres & rustiques, & de cette masse informe elle en sit naître le plus riche & le plus noble chef-d'œuvre du monde, que le tems a épargné & conservé tout entier jusqu'à présent, au milieu d'une infinité de ruines dont Rome est remplie. C'est comme une merveille de voir que le colisée, le théatre de Marcellus, ces grands cirques, les thermes de Dioclétien, de Caracalla & d'Antonin, ce superbe mole de la sépulture d'Adrien, le septizone de Severe, le mausolée d'Auguste, & tant d'autres édifices qui sembloient être bâtis pour l'éternité, soient maintenant si caducs & si délabrés qu'à peine peut-on reconnoître leur ancienne forme: tandis que notre colonne Trajane, dont la structure sembloit beaucoup moins durable, est restée sur picd.

Revenons donc à notre colonne & à son usage singulier entre tous les autres Ordres d'Architecture, où les colonnes, en comparaison de celle-ci, ne paroissent que les servantes & les esclaves du

98 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE bâtiment qu'elles portent, au lieu que la nôtre est une Reine qui tient une majesté si grande, qu'elle est toujours seule & élevée sur le trône de son piedestal, parée de tous les trésors de la renommée, d'où elle distribue libéralement la gloire à ceux qu'elle daigne regarder. Le premier & le plus illustre de ses favoris a été Trajan, sur le monument duquel je vais former une idée de l'Ordre que je voudrois appeller Toscan, sans avoir égard à tout ce que les Modernes en ont écrit, lesquels aussi-bien n'en faisant aucune sorte de différence d'avec le rustique, ne rendent pas grand honneur à la Toscane, de lui rapporter une si pauvre invention. Mais de peur que les critiques refusent de nommer Toscan un Ordre qui a été inventé dans Rome, ils pourront l'appeller l'Ordre Romain, avec plus de raison peut-être que ceux qui donnent ce nom au Composite, duquel nous allons traiter après celui-ci. Pour moi je me regle aux profilures du chapiteau & de la base que je trouve ici les mêmes que celles que Vitruve donne à la colonne Toscane.

La plus importante difficulté, selon mon avis, seroit que notre colonne n'ayant point d'entablement, elle pût entrer au rang des Ordres, vu que c'est un membre principal & qui est même en quelque façon la tête de l'Ordre. Mais l'Architecte de notre modele prévit bien qu'il falloit y substituer quelque chose en la place, & le sit aussi d'une maniere excellente. Il se proposa l'imitation des miraculeuses pyramides de Memphis, que les Egyptiens (ces divins esprits à qui nous avons l'obligation de la connoissance de tant de beaux arts) avoient autresois dressées à la mémoire & aux cendres de leurs Rois, qu'on eût dit, à voir cette grandeur si

99

démesurée de leur tombeaux, avoir été des géants & comme des dieux entre les hommes. Leurs urnes & leur statues couronnoient le faîte de ces montagnes artificielles, d'où, comme d'un trône auguste & terrible, il sembloit au peuple qu'ils régnoient encore après leur mort, & avec plus de majesté que durant leur vie. Notre prudent Architecte ayant à rendre le même honneur à Trajan, le plus digne Prince qui jusqu'alors eût porté le nom d'Empereur, & que Rome s'efforçoit d'immortaliser, tourna sa pensée vers ces prodigieux ouvrages dont il tira cette haute & si sublime imitation que nous admirons, & qui depuis a servi de regle & a été suivie en diverses autres occasions. Il en reste encore deux exemples très célebres, la colonne d'Antonin, aussi à Rome, & une qui a été érigée à Constantinople en l'honneur de l'Empereur Théodose, après sa victoire contre les Scythes; lesquelles font bien voir par leur ressemblance à notre colonne Trajane, que cette espece d'Architecture avoit passé pour un Ordre entre les Maîtres de l'art, puisqu'ils l'employerent toujours depuis à un même usage, & avec les profilures Toscanes à la base & au chapiteau.

Cela posé comme un fondement, il est aisé d'établir le reste, ensorte qu'il ne sera point sujet à l'opinion & à la diversité des goûts de ceux de la profession, puisque nous avons l'original pour modele, & qu'il faut s'y conformer nécessairement pour demeurer dans les termes & la régularité de l'Ordre. Que si l'Architecte est quelquesois obligé d'y introduire ou d'y changer quelque chose, selon que le tems ou la qualité de son dessein le requierent, il doit s'y porter avec beaucoup de circonspection & sans altérer jamais la forme des

100 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE principaux membres: en quoi on remarquera l'adresse de son esprit & la gentillesse de son invention. Cette maxime est si générale pour tous les Ordres, qu'autrement il ne faut point faire état de donner des regles ni de proposer aucun exemple pour le suivre: tant l'inclination nous porte à la nouveauté, & tant on est aveugle en ses productions. C'est de-là que nous est venu l'embrouillement de cet Ordre qu'on appelle Composite, que la présomption & l'ignorance des ouvriers a fait naître comme un monstre extravagant, mêlé de plusieurs natures, souvent si diverses & si contraires qu'il est impossible d'en discerner les especes. J'ai réservé à l'examiner sur la sin de ce Traité, & à saire choix de ce qui s'y rencontrera de plus conforme à la bonne Architecture, selon les regles de l'art, & j'apporterai quelques exemples des plus fameux de l'antiquité, afin qu'au moins on ait de bons guides en ce labyrinthe de confusion.

Notre colonne Trajane, que nous mettons en la place de l'Ordre Toscan, par une prérogative de son excellente composition, a cet avantage sur les autres Ordres, que se trouvant rarement des occasions dignes d'elle, c'est-à-dire singulieres & assez notables pour mériter de la mettre en œuvre, les petirs maîtres de l'art étant incapables de si haurs emplois, ne l'ont point touchée, ce qui fait qu'elle est restée dans sa pureté. La premiere imitation qu'on en sit & qui consirma beaucoup l'établissement de ce nouvel Ordre, sat la colonne Antonine, qui subsisse encore assez entiere, & qui est le parangon de la nôtre, quoiqu'elle lui cede un peu dans l'exécution & la finesse du travail de main. Mais en récompense elle la surpasse notablement en gran-

deur de masse, qui est une chose considérable en cet Ordre, dont la beauté spécifique est d'être grand & d'une maniere colossale; leur composition, au reste, & l'ordonnance de tout le dessein, est très

semblable. Je vais examiner en général l'effet & la forme des principaux membres, & à quoi il fant prendre garde dans l'application des ornemens, qu'on doit placer avec une grande discrétion, parce qu'ils sont de l'essence & du corps de l'Ordre. Le premier, & comme le fondement de tout l'édifice, est le piedestal, qui n'est pas moins nécessaire ici que la corniche aux colonnes des autres Ordres. Sa proportion, quoique solide & quarrée, doit être enrichie de belles modénatures & de toutes sortes d'ornemens au focle & à la cymaise, mais plus encore en ses quatre faces, qui sont comme les tableaux de la renommée, où elle peint les victoires de ces héros auxquels elle érige de si gloricux trophées. C'est-là qu'on voit toutes les dépouilles militaires des vaincus, leurs armures, les machines dont ils se servoient en combattant, leurs enseignes, leurs boucliers & leurs cimeterres, les harnois de leurs chevaux, leurs chariots, leurs habillemens de guerre, les marques de leur religion, enfin tout ce qui peut contribuer a la pompe & à la magnisicence d'un triomphe. Sur ce glorieux butin, notre colonne, comme fur un trône, est élevée & revêtue de tout le plus riche appareil que l'art peut lui apporter: pourvu que l'Architecte soit judicieux, il ne sauroit être trop splendide. Je répete néanmoins encore qu'il ne doit point altérer ni embrouiller en aucune sorte les sacomes ou profilures Toscanes de la base & du chapiteau, qui sont les

cless de tout le concert & de l'harmonie de l'Ordre. La derniere chose, mais la principale, puisqu'elle fait le couronnement de l'œuvre, c'est la statue de celui à qui l'on érige tout ce superbe édifice, laquelle a une urne sous ses pieds, pour exprimer qu'il renaît, ainsi qu'un phénix, de ses propres cendres, & que la vertu des grands personnages est au-dessus de la mort, qui n'a du pouvoir que sur les hommes vulgaires. Pour ce qui concerne la proportion régu-liere de cette figure & de son urne, avec la hauteur de la colonne, je n'en puis rien établir ici de précis, cette partie étant restaurée dans l'original d'une maniere trop moderne & trop éloignée de la premiere intention de l'Architecte, pour en faire considéra-tion sur notre sujet. On peut dire néanmoins avec assez d'apparence, que puisque c'est en quelque façon l'entablement de cet Ordre, il faut lui donner un quart de la colonne, comme à la trabéation de l'Ordre Dorique, auquel celui-ci a un grand rapport. Il me semble aussi que la sigure doit être réglée par la raison de l'optique, ensorte qu'elle paroisse d'une grandeur excédant un peu le naturel, & d'une élégante proportion, afin qu'on la remarque principalement sur tout le reste. On observera pourtant que, comme il faut qu'elle soit en pied, elle doit paroître bien ferme en sa position, & que la masse de l'urne qui lui sert de socle ou de piedestal, doit avoir une solidité convenable à cet effet. Car c'est une chose de très grande obligation en architecture, de faire tout, non seulement solide & durable, mais encore qui paroisse tel, pour éviter l'ineptie Gothique, qui affecte comme une beauté de faire que les ouvrages semblent suspendus en l'air, & presque prêts à tomber : ce qui est une extravagance tropvisible & trop ridicule, pour perdre du tems & des

paroles à la réfuter.

Jusqu'ici je pense n'avoir rien laissé à desirer de ce qui concerne la composition générale de notre colonne; mais pour le menu détail des proportions & des profilures de chaque membre, le dessein les montre si clairement que ce seroit un travail oiseux & puérile de s'amuser à les nommer piece à piece.* Au reste on verra dans mon prosil de la colonne Trajane, avec quelle diligence & exactitude tout y est conforme à l'original, jusqu'aux moindres or-nemens, asin qu'on juge par là du soin que j'ai ap-porté aux choses de plus grande considération. Le module du dessein suivant & la méthode de

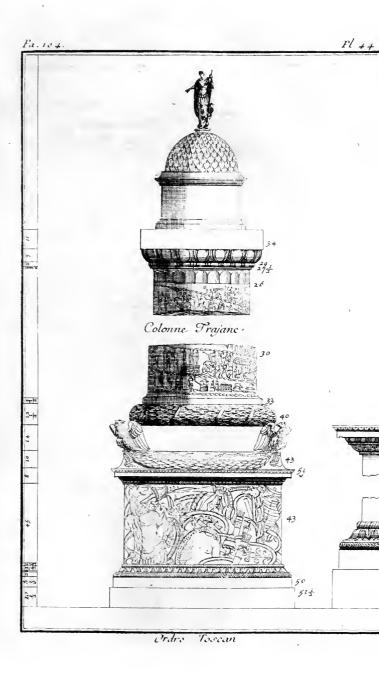
le déchiffrer est toujours la même que ci-devant, c'est-à-dire qu'ayant mené par le centre de la colonne une ligne à-plomb qui a toute la hauteur de l'Ordre, je divise le demi diametre de la colonne par le pied, en 30 minutes, qui font le module sur lequel je regle ensuite tous les membres, tant pour leur hauteur que pour les saillies ou projectures de leur profil, commençant toujours par cette ligne du centre de la colonne, afin que la position de chaque membre soit bien alignée & précisément en sa

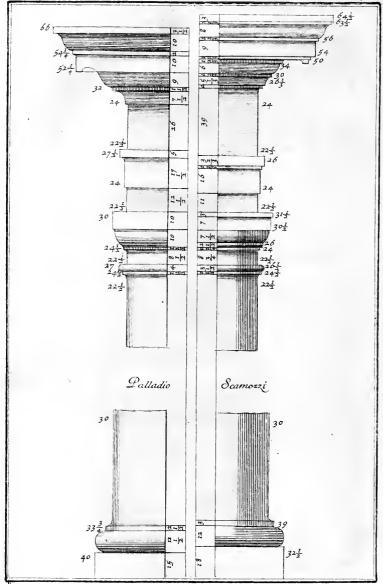
Pour ce qui regarde maintenant la masse entiere, la colonne a 16 modules, y compris la base & le chapiteau. Le piedestal avec son embasement, sa cymaise, & dessus un certain socle orné d'un sesson qui en sait partie, à mon avis, parce qu'il sert à le rendre cube, (qui est de toutes les proportions géométriques la plus réguliere & la plus solide, & par conséquent très convenable à cet édifice) a de hauteur trois modules moins quelques minutes. La base 104 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE de la colonne a précisément un module, & le cha-

piteau a deux tiers de module.

On voit sur la planche vis-à-vis la représentation de la colonne Trajane, qui est le seul modele antique que nous ayons à proposer de l'Ordre Toscan employé tout seul & sans aucun entablement: nous le verrons habillé à la moderne dans les compositions suivantes.







Ordre Toscan

Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Toscan. Pl. 45.

Après avoir exposé mon opinion touchant l'usage & la sorme de l'Ordre Toscan, selon la maniere des Anciens, je vais maintenant montrer de quelle saçon les Modernes l'ont traité, & en quelle estime il est aujourd'hui parmi tous les Artistes, lesquels, eu égard à la bassesse d'une si pauvre composition, le surnomment l'Ordre rustique, & avec raison, n'étant pas croyable que les Toscans voulussent le reconnoître & l'avouer en cet état.

André Palladio, le plus judicieux de tous les Modernes, & qui tient avec justice la premiere place dans ce recueil, en a donné deux profils : l'un si simple qu'il n'a pour entablement sur sa colonne qu'un sommier de bois recouvert d'une autre piece qui lui sert de larmier : il paroît qu'il se l'est ainsi imaginé sur la description que Vitruve en a faite. Mais parce que cette composition est trop mal bâtie pour passer au rang des Ordres, ce diligent Architecte est allé fouiller dans les vieux restes d'amphithéatres, qui sont des masses d'Architecture, où la solidité du bâtiment étoit plus requise que la gentillesse des Ordres, tellement qu'enfin il a découvert aux arênes de Vérone, dans celles de Pole, & en d'autres lieux semblables, un certain Ordre qu'il estime pouvoir être appellé Toscan, dont il a fait cette imitation. Au reste, il ne s'est pas assujetti à en suivre précisément un plutôt que l'autre; mais de plusieurs il a composé & ordonné celui-ci, duquel je me servirois plus volontiers que d'aucun des autres maîtres. Celui de son compagnon Scamozzi seroit encore assez raisonnable, si ce n'est qu'il lui donne trop de conformité avec le Dorique, & qu'il ne dit point en avoir vu de semblable : tellement qu'étant tout moderne & presqu'aussi riche de moulures que le Dorique, il sera toujours plus raisonnable de se servir de l'Antique, puisque celui ci n'est aucunement considérable en un bâtiment que pour l'épargne du tems & de la dépense.

La hauteur de la colonne, avec sa base & son chapiteau, est de 7 diametres seulement, selon Palladio: Scamozzi lui en donne 7 & demi. L'entablement a to jours un quart de la

hauteur totale de la colonne.

Serlio & Vignole, sur l'Ordre Toscan. Planche. 46.

Nous venons de voir sur la planche précédente l'Ordre Toscan des Architectes modernes dans son plus beau lustre, mais il m'en paroît déja ici bien déchu, particulierement dans le profil de Serlio, où tout est trop simple & trop compté. Car il est le seul qui ait donné généralement à tous les membres de l'Ordre, base, chapiteau, architrave, frise & corniche, une pareille hauteur: cette égalité n'étant ici qu'une fausse espece de proportion qui est contraire à celle que l'Architecture a empruntée de l'optique.

Vignole a mieux raisonné à cet égard, redonnant de plus à chaque membre ce qu'il pouvoit perdre de sa grandeur par l'éloignement: c'est ce qui fait qu'il a tenu sa corniche un peu plus haute que la frise &

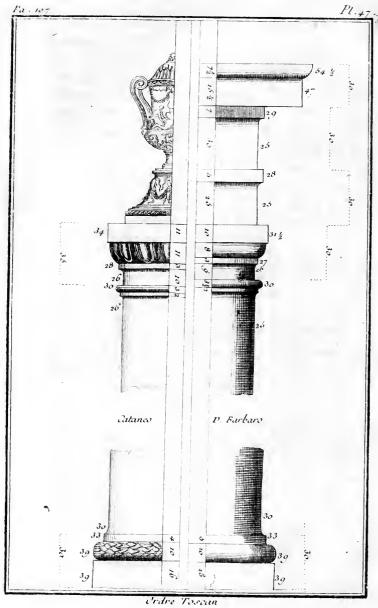
que l'architrave.

Serlio ne fait sa colonne que de six diametres, quoique Vitruve, qu'il a toujours sait état de suivre, lui en donne sept dans le chapitre de la saçon de bâtir les temples à la maniere Toscane (Liv. IV,

chap. 7.).

Vignole, en ce qui concerne la colonne, s'est conformé à Vitruve; mais à l'égard des moulures du chapiteau & de la corniche, il les a faites à sa fantaisse. L'entablement, en l'un & en l'autre de ces deux profils, est, comme à la planche précédente, d'un quart de la colonne.

Ordre Loscan



AVEC LA MODERNE. 107 Daniel Barbaro & Pierre Cataneo, sur l'Ordre Toscan. Planche 47.

Dans les éditions précédentes de cet ouvrage, après avoir donné les profils de l'Ordre Toscan, suivant les quatre premiers Auteurs qu'on vient de voir, M. de Chambray avoit négligé de rapporter ceux des Auteurs suivans, sous prétexte qu'étant presque tous de l'école de Vitruve, « d'où il est, dit-il, très » difficile de recueillir autre chose d'essentiel à l'Or-» dre Toscan que la simple forme de la base & du » chapiteau, qu'on a déja vus sur la planche précé-» dente au prosil de Serlio, la répétition en seroit » ennuieuse & superflue ». Cependant M. Errard, qui avoit travaillé à ce même ouvrage conjointement avec M. de Chambray, s'appercevant du mau-vais effet que faisoit cette lacune dans le parallele des dix principaux Auteurs qu'ils avoient entrepris ensemble, & qui devoit s'étendre également sur les cinq Ordres, fit de nouvelles recherches pour donne: aussi les profils de ces Maîtres sur l'Ordre Toscan, dans une nouvelle édition qu'il se proposoit de faire du parallele d'Architecture, extrêmement augmenté. Cette planche & les deux suivantes sont partie de ces augmentations.

Barbaro, scrupuleux imitateur de Vitruve, pour la base & le chapiteau de cet Ordre, a fait son entablement trop simple & trop soible: de plus il a partagé le tout en trois parties égales, ce qui est de mauvais goût & contraire aux regles universellement reçues.

Cataneo, son collegue, pense comme notre Auteur au sujet de cet Ordre, & prétend qu'on ne devroit l'employer que pour servir de monument, ainsi que les Anciens l'ont pratiqué dans les colonnes Trajane & Antonine, & ne jamais l'appliquer à aucun bâtiment.

Revesiò Bruti & Jean-Baptiste Montana, sur l'Ordre Toscan. Planche 48.

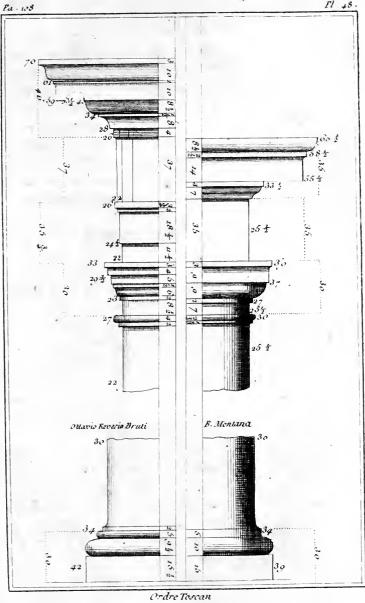
Les deux profils qu'on voit sur cette planche sont ceux de R. Bruti & de Jean Baptiste Montana, deux auteurs Italiens célebres, que nous avons substitués à Alberti & Viola, qui nous manquent: Leon-Baptiste Alberti n'ayant parlé de l'Ordre Toscan qu'en passant, comme n'en faisant aucun état, & sans même en donner de profil; & Viola ayant imité trop servilement Palladio dans tous les Ordres, & sur-tout dans celui-ci. De cette maniere on aura toujours le parallele de dix Auteurs sur les cinq Ordres d'Architecture, comme on l'avoit annoncé sur le titre de cet ouvrage.

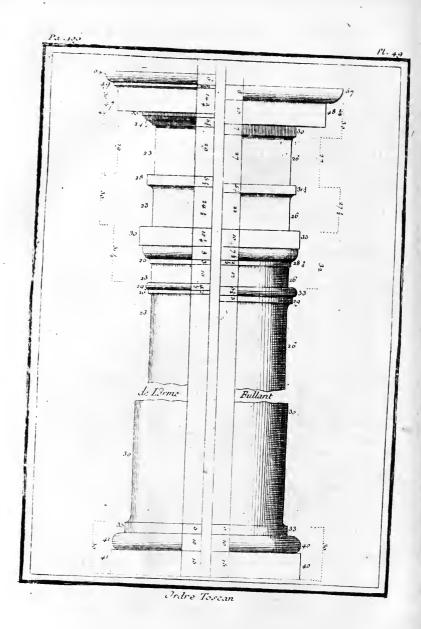
Pour revenir aux profils de ces deux Maîtres, on voit ici que R. Bruti a donné trop de hauteur à son entablement, & y a mis trop de moulures: il a placé encore mal à propos un bossage dans la frise en sorme de triglyphe, ce qui lui donne trop de ressemblance avec le Dorique. Ensin son chapiteau est composé de trop de moulures, pour le plus simple de tous les

Ordres.

Jean-Baptiste Montana a donné dans un autre excès, en supprimant l'architrave & en posant la frise à nud sur le chapiteau, ce qui ne peut avoir lieu que dans l'intérieur des bâtimens, lorsqu'on est gêné par le peu de hauteur, ou par quelqu'autre sujétion. La corniche est aussi trop soible pour la frise. Tout le reste est assez bien en proportion & prossilé de bon goût.







Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Toscan. Planche 49.

Voici encore une nouvelle planche de profils pour l'Ordre Toscan, dont nous sommes redevables aux soins de M. Errard. Ils sont de nos deux auteurs François qui conservent encore ici le degré de médiocrité qu'ils avoient dans les Ordres précédens. En esset les entablemens de ces deux Maîtres sont trop soibles dans leurs masses: les moulures de la corniche de l'un sont trop maigres, & celles de l'autre sont en trop petit nombre. Enfin les chapiteaux, qui sont assez bien proportionnés pour la hauteur, ont trop peu de saillie.



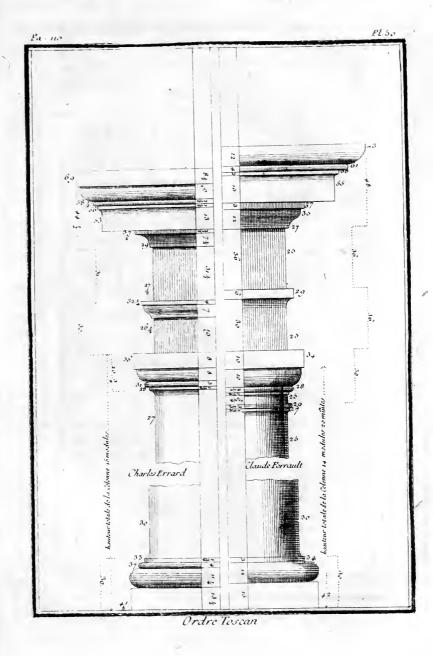
Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Toscan. Pl. 50.

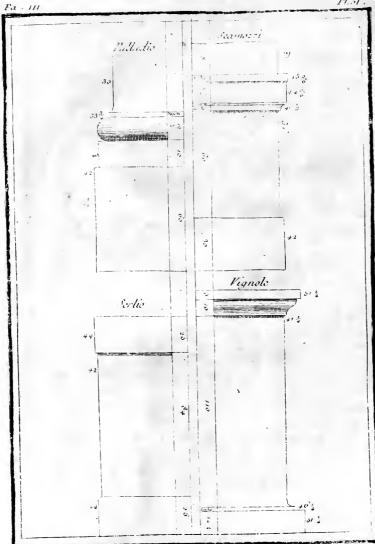
Ce profil Toscan, d'Errard, est repréhensible en ce que cet Auteur n'a point mis de collarin au chapiteau de sa colonne, ce qui le rend si difforme qu'il y a lieu de croire que ce désaut vient de la faute du Graveur, n'étant pas à supposer qu'Errard ait voulu manquer dans un point si essentiel. Au moyen de la suppression de ce membre, ainsi que de l'asstragale & du silet qui doivent toujours sépater le sust de la colonne d'avec son chapiteau, celui-ci se trouve trop court, n'ayant que deux tiers de module & quelque chose, & la tige de la colonne devient beaucoup trop longue & paroît sans graces, étant dénuée de son principal ornement.

L'entablement d'Errard est trop soible, ayant 6 min. & demie de moins que le quart de la hauteur totale de la colonne, au lieu que la solidité essentielle à cet Ordre auroit dû le porter plutôt dans l'excès contraire, ainsi que l'a observé son collegue, qui lui donne 10 min. de plus que le quart de sa colonne, comme nous l'observerons en son lieu. Errard a ajouté mal à propos un talon sous le reglet qui sépare l'architrave d'avec la frise, ce qui diminue considérablemant la hauteur de cette architrave, cette profusion de moulures étant d'ailleurs incompatible avec la simplicité de cet Ordre: il en est de même de l'astragale qu'il a

ajouté, dans la base de la colonne, au-dessus du tore.

Perrault paroît avoir suivi Palladio dans le profil qu'il donne de la base & du chapiteau de sa colonne Toscane, à l'exception d'un astragale qu'il a ajouté, d'après Scamozzi, au-dessous de l'ove de son chapiteau, pour répondre à celui qui couronne le haut du fust de la colonne. A l'égard de l'entablement, il est assez semblable à celui de Vignole pour le choix & la distribution de ses membres, excepté qu'il a tenu sa frise égale à l'architrave, au lieu que Vignole donne à fon architrave un septieme de moins qu'à la frise qui est au-dessus, & à celle-ci un huitieme de moins qu'à la corniche qui termine son entablement: ayant égard en cela aux regles de l'optique, comme l'a observé M. de Chambray, en expliquant le profil de ce maître, pag. 106. Perrault differe encore de Vignole dans les proportions générales de son entablement, auquel il a donné 10 minutes de plus que le quart de la colonne, au lieu que Vignole ne lui en donne que le quart exactement.





Ordre Te. can

Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Toscan. Planche 51.

On peut ajouter à cet Ordre un piedestal plus ou moins orné, suivant les dissérens usages auxquels il est employé. Comme les anciens Romains l'ont érigé tout seul pour servir de trophée & pour éterniser les grandes actions de leurs Héros, aussi ont-ils rendu sa base plus riche & son piedestal plus chargé de moulures & d'ornemens de sculpture.

Palladio, pour se conformer à cette idée des Anciens, fait son piedestal très simple, ne lui donnant qu'un socle quarré de deux modules de hauteur, sans aucune moulure. Scamozzi, au contraire, y a introduit une cymaise & des moulures qui font un effet ridicule, & il n'y a aucune raison ni autorité qui puisse justifier cette licence.

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Toscan. Même planche.

Le piedestal de Serlio est formé de trois membres quarrés; savoir, un grand dé de 84 minutes de hauteur, entre deux plinthes de 30 minutes chacun. Celui de Vignole est trop haut & trop chargé de moulures. Il est plus à propos de les faire très simple dans cet Ordre, qui ne s'emploie ordinairement

que pour des ouvrages rustiques.

La même raison qui nous a empêché de donner les profils du piedestal Corinthien, suivant les six derniers Auteurs modernes, subsiste encore plus pour celui-ci, car presque tous ces maîtres n'en ont laissé aucun dessein, & Philibert de Lorme dit expressément qu'il ne faut pas de piedestal à cet Ordre, mais seulement un socle ou plinthe quarré, dont la hauteur soit du demi-diametre de la colonne.

112 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre

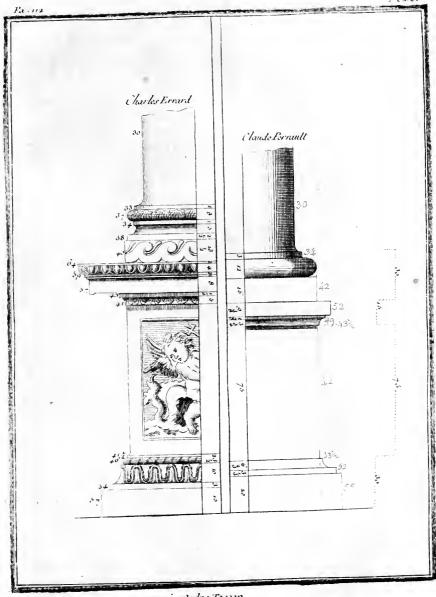
Toscan. Planche 52.

Le piedestal d'Errard, représenté sur cette planche, paroît d'abord beaucoup trop riche de moulures & sutchargé d'ornemens d'autant plus déplacés, que M. de Chambray vient de blâmer dans le discours précédent celui de Vignole, lequel est cependant des plus simples & fort peu chargé de moulures en comparaison des deux profils de piedestaux qu'on voir ici. Néanmoins, si l'on fair attention à ce que notre Auteur ajoute au même endroit " que le piedestal de cer Ordre est susceptible de plus " ou moins de richesse, suivant les divers usages auxquels il est » employé»; & ailleurs (dans sa présace), que « la rusticité de » cet Ordre l'a renvoyé aux maisons de la campagne»; on verra qu'étant réservé pour la décoration des ouvrages rustiques, comme les terrasses de jardins, les grottes, les fontaines, &c. il est susceptible alors de tous les ornemens qui caractérisent ces sortes d'édifices. C'est pour cette raison ou'Errard a placé sur le dé du piedestal un bas-relief allégorique à l'eau, désignée par un Génie armé d'un trident, monté sur un Dauphin qui nage au milieu des eaux: en conséquence de cette idée, les principales moulures du piedestal, ainsi que celles de la base de la colonne, sont revêtues de coquillages de diverses sortes, de seuilles d'eau, de postes d'où sortent des especes de roseaux, &c. attributs qui conviennent parfaitement à des monumens de cette nature.

Perrault, aussi régulier que méthodique dans toutes ses productions, nous indique ici la marche qu'il va tenir pour les ornemens de ses piedestaux. Celui-ci est le plus simple & le moins élevé de tous, n'ayant que 4 modules de hauteur: aussi sa base n'est-elle composée que de trois moulures; savoir, un grand socle, un filet & une scotie. La corniche du piedestal a un pareil nombre de moulures, qui sont une scorie, un reglet & une plinthe. La base & la corniche du piedestal Dorique, comme on l'a vu ci-devant (pag. 44), ont chacune 4 moulures. Il donne à la base du piedestal Ionique 5 moulures, & autant à sa corniche. Celle du Corinthien en a 6, & la corniche autant. Ensin la base du piedestal Composite est ornée de 7 moulures,

ainsi que sa corniche.

Au reste la base du piedestal Toscan a un module de hauteur, la corniche un demi-module, & le dé a 2 modules & demi; ce qui fait 4 modules pour la hauteur totale de ce piedestal, comme on vient de le dire.



Ordre Toscan



DE L'ORDRE COMPOSITE.

L'ORDRE Composite, qui jusqu'ici a tenu le premier rang parmi les modernes, se trouvera bien déchu dans cette revue sévere & exacte que je viens de faire sur les cinq Ordres, où n'ayant aucun égard à l'opinion vulgaire ni au jugement des Auteurs qui ont écrit avant moi, je ne passe rien s'il n'est conforme à quelque fameux exemple antique, ou aux préceptes du pere des Architectes, Vitruve, afin de remettre l'Art, s'il est possible, dans ses vrais principes & de le rétablir par ce moyen dans sa pureté originale, d'où les compositions libertines de nos Artistes l'ont tellement détourné, sous le prétexte de ce fameux nom d'Ordre Composite, qu'il ne reste presque plus d'idée de l'Architecture réguliere, tant les Ordres qui la maintenoient ont dégénéré en confusion, & sont tombés dans la barbarie par l'extravagant mélange qu'on en a fait. Mais comme il est extrêmement difficile de ramener les esprits à la sujétion & à leur devoir, quand une fois ils ont pris l'essor, & se sont abandonnés à la liberté; aussi je ne prétends point être suivi, ni même écouté de ceux qui se sont déja donné la présomption d'être maîtres, parce qu'ils sont, ou trop enviellis dans leur mauvais goût, ou qu'ils auroient honte de décheoir de leur opinion, en le confessant : ainsi j'estime qu'ils se porteront plutôt à le désendre avec opiniâtreté qu'à le corriger. Je parle donc seulement à ceux qui, n'ayant point encore l'imagination préoccupée, ont le jugement beaucoup plus libre & mieux disposé au discernement de ces beautés excellentes & originales de l'Architecture antique, qui ont été reconnues durant tant de fiecles, confirmées par tant d'exemples, & si universellement admirées. Or, parce qu'il est très important de donner cette premiere teinture aux jeunes esprits & de les sormer de bonne heure à ces idées, je leur propose toujours d'abord les mêmes modeles que ces grands génies nous ont laissés, comme les guides & la boussole du chemin de l'art, pour les sauver du penchant qu'ils ont naturellement à la nouveauté, qui est l'écueil & le précipice de la premiere inclination des esprits François, lequel étant une sois passé, la raison commence à en prendre la conduite, & leur fait voir les choses de la bonne sorte, c'est-à-dire, par leurs principes, sans quoi il n'est possible d'en acquérir qu'une très médiocre & très imparsaite connoissance.

Pour peu qu'on ait d'idée de cette haute maniere des Anciens & de la grandeur de leurs pensées, on remarquera incontinent la bassesse & l'ineptie des Compositeurs modernes, lesquels, parmi tant d'exemples de l'incomparable & unique Architecture des Grecs, qui sut l'ornement & la splendeur de l'ancienne Rôme, dont les ruines & les seuls vestiges la rendent encore auguste par-dessus toutes les villes du monde; ces esprits mesquins demeurent pauvres au milieu d'une si riche abondance, & quittant le droit chemin que ces grands Maîtres leur ont ouvert, prennent une route détournée pour courir après un avorton de l'Architecture, ou plutôt du mauvais génie de l'art, qui est venu s'introduire parmi les Ordres, sous le nom de Composite, à la faveur de l'ignorance & de la folle présomption de je ne sais quels petits nouveaux Architectes qui en

ont fait leur marotte, & qui l'ont habillé en tant de façons bisarres & capricicuses, qu'il est devenu une chimere & comme un Prothée qu'on ne sauroit voir arrêté sous aucune sorme. En un mot ce seroit un travail sans sin & une entreprise vaine & ridicule de vouloir le rechercher ici dans toute son étendue, puisqu'il n'a ni regles, ni mesures, ni principes, ni espece, ni propriété particuliere, & par conséquent il ne sauroit être compris sous le nom d'Ordre.

Il seroit donc, à mon avis, nécessaire pour le bien de l'art & pour l'honneur de l'Architecture d'étousser ce monstre, & de redonner un autre nom plus sortable & plus spécifique à ces excellens profits qu'on trouve dans quelques Antiques de grande maniere, lesquels, par je ne sais quelle tradition, sont appellés. l'Ordre Composite, qui est un nom tout moderne, duquel Vieruve n'a jamais parlé, & qui est aussi trop vague & trop incertain pour convenir à un Ordre régulier. D'ailleurs, puisqu'on rapporte la gloire de son invention aux Romains, il seroit plus à propos de le nommer ou l'Ordre Romain, ou l'Ordre Latin, comme Scamozzi a fait assez judicieusement. Cet Auteur a remarqué de plus que son chapiteau, par lequel seul il est dissérent du Corinthien, est d'une composition plus massive & moins élégante, tellement qu'il ne juge pas que cet Ordre doive être missur le Corinthien, pour ne point faire porter le fort par le foible: à quoi il pouvoit encore ajouter qu'ils ne sauroient être bien ensemble dans un même ouvrage, ainsi que je l'ai dit ailleurs. Cela est si clairqu'il ne faut point y chercher d'excuse. Néanmoins, ceux qui voudroient se prévaloir de la mauvaise pratique'& de l'abus des Modernes pour faire le contraire, auront moyen de s'échapper par ce pont aux

anes: car l'importance en est fort petite, en comparaison de la licence effrenée qui regne aujourd'hui parmi nos Compositeurs de Composites, laquelle ne change pas seulement le rang des Ordres, mais va renversant tous les principes & sappant les sondemens de la vraie Architecture, pour en introduire une nouvelle tramontaine, plus barbare & moins plaisante que la Gothique. A quoi il suffit de repliquer pour la confusion de ses inventeurs, qu'il n'est pas nécessaire à un Architecte d'employer son industrie & son étude à trouver de nouveaux Ordres, pour donner du prix à ses ouvrages, ni pour se rendre habile homme: & s'il arrivoit par occasion qu'on voulût prendre quelque liberté semblable, il faut que ce soit si à propos que chacun en voie incontinent la raison. C'est ainsi que les Anciens en ont usé, mais avec une si grande retenue qu'ils ont borné toute leur licence à la seule forme du chapiteau, dont ils ont fait cent compositions gentilles & fingulieres à certains sujets où ils réussissent à merveille, hors desquels aussi l'on ne pourroit que fort impertinemment les mettre en œuvre. Mais il faut venir à la conclusion de notre premier sujet, qui est de former le Composite Romain, & d'en faire ici un Ordre aussi régulier & aussi précis que les quatre précédens. Je propose donc pour cet effet deux profils antiques, chacun excellent en son espece: l'un très riche & très chargé d'ornemens, tiré de l'arc de Titus, à Rome; & l'autre beaucoup plus simple, mais grand & sier, qui est à Vérone, à l'arc des lions. Si ces deux exemples ne suffisent point au lecteur, il pourra en choisir d'autres plus à son goût, ou s'arrêter à celui qui lui plaira des Auteurs suivans, que j'ai recueillis ensemble pour cet esfet, entre lesquels je fais une estime particuliere de Palladio.

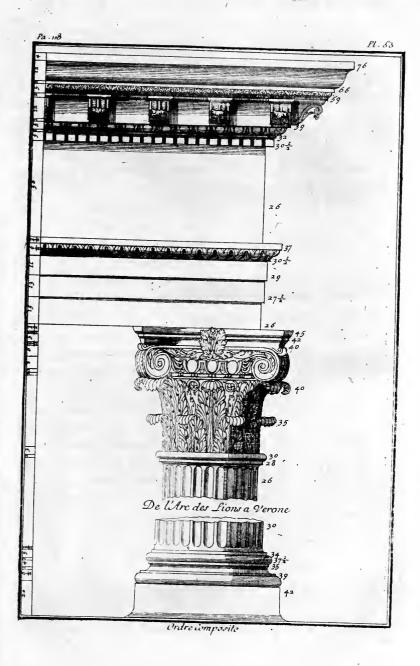
Profil Composite tiré de l'arc des Lions, à Vérone. Planche 53.

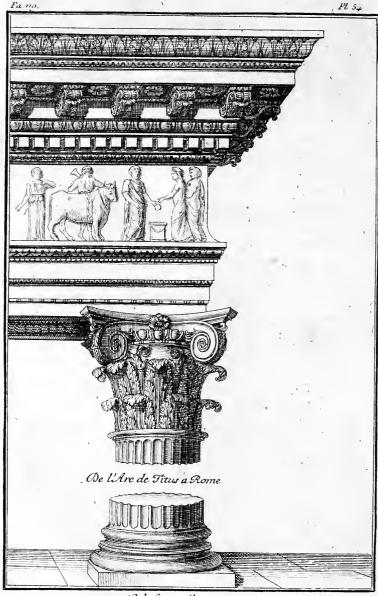
Avant que de proposer ce Composite pour modele, je vais prévenir & résuter quelques objections que les critiques pourroient y saire, me les imputant comme si je les avois laissé passer par inadvertance. La premicre est que la corniche est déscetucuse, en ce qu'elle n'a point de larmier: l'autre, que les denticules sont posées un peu à nud & sans aucune séparation sur la frise: la troisieme, que la hauteur de la frise est excessive: & ensin que les trois bandes de l'architrave sont tout au rebours de la position ordinaire, outre que le plinthe de la base est beaucoup trop haut, eu égard au reste. A toutes ces objections je pourrois répondre en un seul mot: qu'en matiere d'Architecture, c'est une raison valable qu'un exemple antique bien approuvé, tel que celui-ci. De plus, j'y ajouterai que le nom de Composite semble inférer quelque sorte de liberté, & qu'ainsi un Architecte peut se licencier quelquesois, selon l'occasion, ou d'introduire en cet Ordre-ci, ou d'y retrancher ce qu'il estime à propos pour son dessein, pourvu que ce soit avec discrétion. C'est ce qui a été judicieusement observé dans ce profil, où l'auteur ayant besoin d'une grande frise, afin d'y placer beaucoup de figures qui faisoient à son sujet, voulut épargner sur la corniche ce qu'il avoit empiété de plus que la pro-portion réguliere de la frise ne lui permettoit. A cet effet il retrancha le larmier, qui est, à la vérité, un membre considérable, mais que je vois par d'autres exemples n'être pas absolument nécessaire. Car au temple de la Paix, à Rome, l'un des plus admirables

ouvrages de l'antiquité, la corniche, quoique Corinthienne, n'a point de larmier, nonobstant que l'Architecte eût le champ tout libre: & Leon-Bapusse Alberti, dont l'autorité est grande parmi nos Maîtres modernes, sans autre raison que celle de son propre goût, n'en a point donné aussi à son Ordre Corinthien.

Maintenant, pour ce qui concerne le compartiment des bandes de l'architrave, dont la position paroît ici renversée, véritablement cela n'est pas bien commun: néanmoins j'en ai vu encore d'autres semblables, & Palladio en a rapporté un pareil exemple sur la fin de son Livre IV, tiré du temple de Pole, en Dalmatie, d'Ordre Corinthien, dont l'architecture est excellente & fort antique, & je trouve même que la base de la colonne a aussi un plinthe d'une épaisseur excessive, tel que celui-ci. Cela tenoit lieu d'un socle. Voilà des raisons & des exemples avec lesquels on peut satisfaire à chaque objection. Mais par-là aussi on peut juger que ce profil ne doit être mis en œuvre qu'avec discrétion & avec quelque sorte de nécessité. Celui que je vais donner ensuite est plus régulier dans son détail, & par conséquent plus convenable à toutes fortes d'ouvrages: mais la proportion générale de l'un & de l'autre est égale. La colonne a dix diametres, qui font 20 modules, & la hauteur de l'entablement est toujours du quart de la colonne.







Ordre Composite

Profil Composite tiré de l'arc de Titus, à Rome. Planche 54.

La belle idée de ce Composite & la richesse de ses ornemens me font croire que son inventeur s'étoit trouvé avec Titus à la prise de Jérusalem, & que là il avoit vu la divine architecture du temple de Salomon, par l'imitation de laquelle (quoiqu'en un échantillon bien petit, au respect de ce miraculeux édifice, & même dans un Ordre différent) il voulut montret qu'il l'avoit considérée avec étude. Ma conjecture en ceci a pour fondement que l'arc de triomphe d'où je l'ai tiré, est le même qu'on éleva à la gloire de cet Empereur au retour de cette fameuse expédition: & que l'Architecte, qui peut être avoit dressé l'ordonnance & tout l'apparcil de la journée du triomphe, introduisit judicieusement dans son ouvrage, lequel en devoit faire la partie la plus noble & la plus durable, les figures des principales dépouilles du temple, comme celle du chandelier à sept branches qui étoit dans le sanctuaire, de la table d'or, qui servoit à mettre les pains de proposition, & de quelques autres pieces qu'on y voit encore aujourd'hui.

Cet arc de triomphe a cela de considérable entre les autres qui sont restés de l'antiquité, qu'il sut le premier & l'original de cette espece de bâtiment: & quoique depuis on en ait fait de plus somptueux en grandeur & de plus magnisiques, il est néanmoins de meilleure main & mieux travaillé qu'aucun autre.

J'en ai fait l'élevation perspective, tant pour la curiosité de ceux qui aiment cet Art, que pour contribuer aussi en quelque chose à la beauté du prosil: outre que ceux qui ne l'ont pas vu, mis en œuvre, pourront juger en quelque façon de l'effet qu'il produit.

120 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Palladio & Scamozzi, sur l'Ordre Composite. Pl. 55.

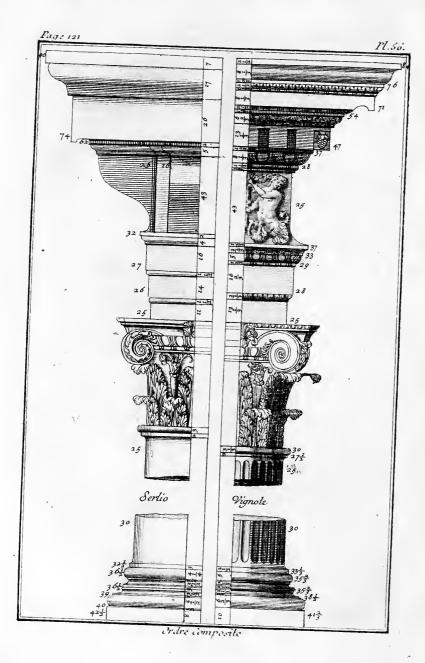
André Palladio, en proposant ce profil Composite, qu'il appelle aussi l'Ordre Latin, asin d'en faire une dissérence spécissique d'avec quelques autres qui portent le même nom de Composite ou Composé, nous donne une maxime générale pour sa proportion, qui est de le faire entierement semblable au Corinthien, à la réserve seulement de la forme du chapiteau. Quoiqu'il ajoute que cet Ordre doit être plus gai que le Corinthien, cela ne doit s'entendre qu'à l'égard de ceux qui, comme lui, ne sont la colonne Corinthienne que de 9 diametres & demi, car il faut

que celle-ci en ait toujours 10.

Le profil de Scamozzi n'a pas tant de grace que celui de Palladio, & n'est pas même si exact dans la régularité de proportion de l'entablement avec sa colonne, où il manque 3 minutes sur le total, qu'il n'air précisément un cinquieme. Car quoique ce soit fort peu de chose, néanmoins, parce qu'il cût mieux valu excéder un peu au-delà que de demeurer trop court, (les Anciens ayant donné d'ordinaire à l'entablement un quart tout entier, ou pour le moins deux neuviemes de la colonne) cela se remarque sensiblement. Ce qu'il y a de pis, c'est que dans la composition de sa corniche il a entassé tant de petits membres l'un sur l'autre, qu'elle en devient mesquine & un peu consuse.



Ordre composite



Serlio & Vignole, sur l'Ordre Composite. Planche 56. Je suis étonné de cette derniere production du pauvre Serlio. lequel jusqu'ici, sous la boussole & le gouvernail de Vitrure, avant passablement bien conduit les premiers Ordres d'Architecture, est venu misérablement échouer au port, d'abord que son pilore lui a manqué. Ce qui me semble encore plus surprenant, c'est que le génie de cet homme qui avoit suivi une maniere petite & foible, se soit révolté en un instant, & ait pris le change avec tant d'excès. Mon dessein étoit pour son honneur de supprimer ce profil, si je n'eusse craint de faire tort à Vignole, son compétiteur, en le frustrant du grand avantage qu'il remporte sur lui en cette occasion, vu que dans les Ordres précédens, je l'ai quelquesois jugé inférieur. Je ne m'arrêterai point au détail de ce qui me paroît défectueux dans cette composition, ayant plutôt sait de dire en un mot que tout y est à reprendre: bien que la corniche soit imitée &, comme l'Auteur prétend, suivie trait pour trait d'après celle du quatrieme Ordre du Colisée, qui est un des plus sameux monumens de l'antiquité, & un excellent chef-d'œuvre de l'Architecture. Mais il faut avoir la tête bien assurée pour pouvoir monter si haut, sans que le jugement en pâtisse. Il devoit considérer que ce colosse de bâtiment étant d'une masse & d'une hauteur prodigieuse, avoit eu besoin des sophistications de l'optique pour paroître tégulier à l'œil, & qu'ainsi il y auroit du mécompte en rapportant les sacomes de ses membres à une distance plus modérée, avec les mêmes mesures & proportions. Cette inadvertance l'a fait tomber dans une autre faute plus grossiere & moins pardonnable, car il pose sur un chapiteau de sa façon, petit & mesquin, le faîte du Colisée, c'est-à-dire un entablement gigantesque, qui fait le couronnement de ce prodigieux édifice. Ce mêlange si monstrueux paroît plus ici que dans son Auteur, parce qu'il l'a dessiné fort légérement & en si petit volume (Liv. IV, chap. 9), où il explique ce dernier Ordre, qu'à peine même peut-on discerner la forme des principaux membres.

Vignole a été bien plus exact & plus judicieux dans ses desseins, lesquels il a tous profilés très nettement, & en grand volume: ce qui l'a rendu recommendable & sort utile aux Ouvriers. Il observe dans ce Composite les mêmes nessures

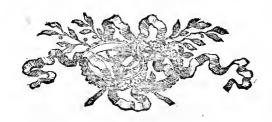
qu'au Corinthien.

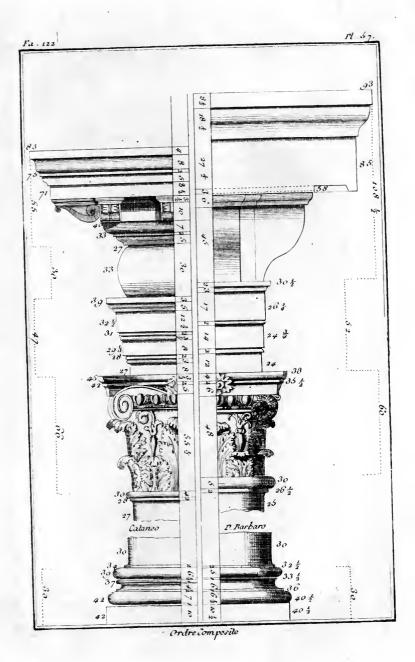
122 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

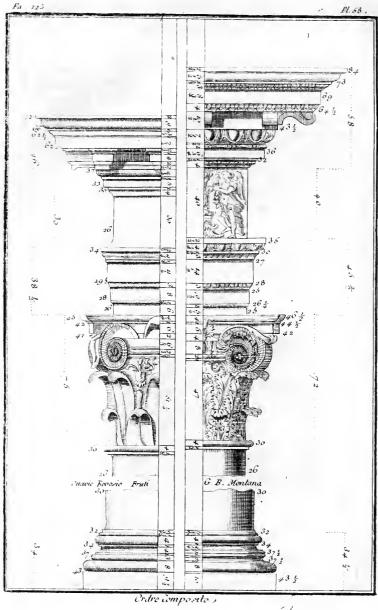
Daniel Barbaro & Pierre Catanco, sur l'Ordre Composite. Planche 57.

Cette planche & les deux suivantes, sur l'Ordre Composite, sont encore des additions dont nous sommes redevables à M. Errard, lequel, pour ne pas laisser cet ouvrage imparfait, sit de nouvelles recherches sur cet Ordre, comme il en avoit sait pour le Toscan, asin d'offrir toujours en parallele les dix principaux Auteurs qui ont écrit sur l'Architecture, ainsi que M. de Chambray se l'étoit proposé.

Les chapiteaux de ces deux Maîtres, Barbaro & Cataneo, font trop courts, & leur volute est trop maigre. L'entablement de Barbaro est copié (ainsi que celui de Serlio, qu'on a vu sur la planche précédente) d'après celui qui couronne le dernier Ordre du Colisée, & n'est pas supportable ici, pour les raisons qu'on a vu ci-devant. L'entablement de Cataneo seroit fort bien, si la frise avoit plus de hauteur.







Revesio Bruti & Jean-Baptiste Montana, sur l'Ordre Composite. Planche 58.

Nous avons donné sur cette planche les deux profils de Bruti & de Montana, sur l'Ordre Composite, à la place de ceux d'Alberti & de Viola, que MM. de Chambray & Errard n'ont pu donner, parce que ces deux imitateurs de Vitruve n'en ont pas laissé de profils, leur Maître n'ayant rien dit du tout sur l'Ordre Composite.

Les chapiteaux de Bruti & de Montana sont assez bien, ainsi que les bases de leur colonnes, quoique de dissérent prosil. Mais l'entablement du premierest trop soible: celui du second est plus régulier, excepté ses modillons renversés, qui sont un sort mau-

vais effet.

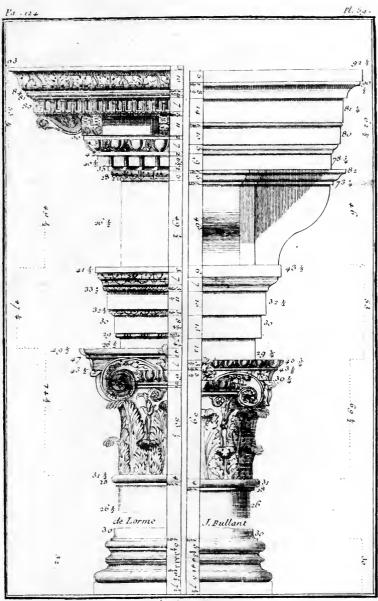


124 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

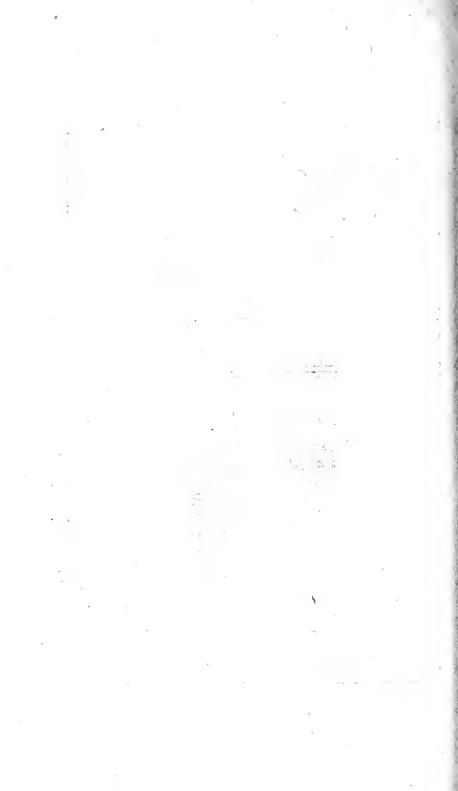
Jean Bullant & Philibert de Lorme, sur l'Ordre Composite. Planche 59.

Les bases des colonnes sont profilées de bon goût dans nos deux Auteurs François, & le chapiteau de Jean Bullant paroît sort bien proportionné. Philibert de Lorme donne à son Ordre Composite les mêmes mesures qu'au Corinthien; savoir, 10 diametres à la colonne, y compris la base & le chapiteau. L'entablement de Jean Bullant, de même que ceux de Serlio & de Barbaro, est copié d'après celui du quatrieme Ordre du Colisée, & sait un mauvais esset ici, pour les mêmes raisons. Celui que donne Philibert de Lorme paroît mieux proportionné.





Ordre Composite



Charles Errard & Claude Perrault, sur l'Ordre Composite. Planche 60.

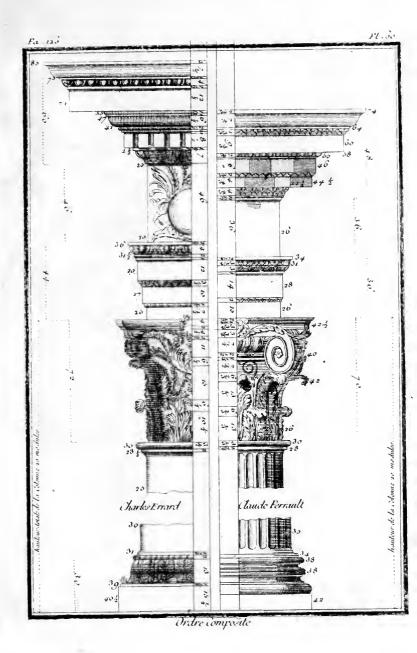
La base singuliere & le chapiteau symbolique de ce profil d'Errard, font juger que c'est moins un Ordre Composite régulier qu'il avoit en vue dans cette composition, qu'un projet pour un Ordre François, dont il a été fort question sous le regne de Louis XIV. Chacun sait que les plus habiles Artistes de ce sicele éclairé, tant Peintres qu'Architectes, travaillerent alors avec assez peu de succès, ainsi que cet Auteur, pour inventer un Ordre nouveau, qui fût assez dissérent des einq premiers dans ses proportions & ses ornemens, pour tenir le rang d'un sixieme Ordre, & qui par des attributs allégoriques à notre Nation, pût porter le nom d'Ordre François. Errard a tâché de caractériser ici cet Ordre par les pennaches ou plumes d'autruche taillées sur la base de la colonne, ainsi que par les seuilles de palmier & les branches de laurier qui ornent son chapiteau. Les volutes (dont l'extrême petitesse caractérise plutôt l'Ordre Corinthien que le Composite) sont formées par des palmes recourbées sous les quatre angles du tailloir, & le fleuron du milieu est occupé par un soleil rayonnant, entouré de lauriers & sourceu par des lys: symbole allégorique aux conquêtes de ce Monarque, qui avoit pris cet astre pour sa devise. On voit dans la frise (dont on n'a pu représenter ici qu'une petite partie) la gloire de la France qui s'étend sur l'une & l'autre hémisphere: ces deux globes sont soutenus & environnés de faisceaux de palmes, de lys & de branches de laurier. Errard fait la hauteur totale de la colonne dans cet Ordre, de 20 modules, y compris la base

& le chapiteau.

L'entablement de cet Ordré symbolique est de la même hauteur que celui de l'Ordre Corinthien de Vignole, c'est-à-dire qu'il est de 150 parties, ou 5 modules. Ses principaux membres sont dans la même proportion que ceux de même profil de Vignole: la corniche, dans l'un & dans l'autre, a 60 parties de hauteur. La frise d'Errard est de 46 parties & son architrave n'en a que 44, au lieu que Vignole, faisant ces deux membres égaux, donne à chacun 45 parties. La subdivision des moulures dans l'architrave d'Errard, leur nombre, & le choix des ornemens, sont les mêmes que dans celui de Vignole. Au reste Errard n'a conservé que les denticules de la corniche de Vignole, & il en a retranché les modillons, ce qui lui a procuré plus d'espace pour le larmier & l'ove qui le couronne, qu'il a fait d'un tiers plus grands qu'ils ne sont dans le profil de ce Maître.

La base du profil Composite de *Perrault* est la même qu'il a donnée ci-devant à son Ordre Corinthien; c'est une imitation de celle de l'Ordre Corinthien qui se voit à Rome au portique de la Rotonde. Son chapiteau a deux modules 10 minutes de hauteur, & tient un peu du Composite de *Palladio*, pour la hauteur & la distribution de ses seuilles, ainsi que pour la grandeur & la forme de ses volutes.

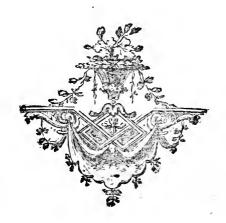
L'entablement Composite de ce Maître est entierement semblable à celui de l'Ordre Corinthien qui est au frontispice de Néron: on remarque le même rapport de proportion dans ses trois parties principales; la frise étant égale à l'architrave, & l'une & l'autre ayant les trois quarts de la hauteur de la cor-





AVEC LA MODERNE. 127

niche dans le profil de Perrault, comme dans ce monument Antique. On reconnoît aussi dans l'un & dans l'autre de ces profils les mêmes modillons, qui font d'une forme singuliere, & la même architrave composée seulement de deux faces (ce que Palladio a aussi imité), les mêmes membres & une même quantité de moulures. Toute la dissérence consiste dans la hauteur totale de l'entablement qui est de 148 parties dans ce profil antique, au lieu qu'elle n'est que de 120 parties dans celui de Perrault, ce qui l'a obligé de diminuer proportionnellement cha-cun des membres qui le composent. Cet entablement a été fuivi en partie par Palladio, & comme celui-ci a réduit la hauteur de sa corniche à 50 parties, Perrault se trouve beaucoup plus conforme à cet Architecte Vicentin dans la grandeur & la répartition des membres de sa corniche, à laquelle il a donné 48 minutes de hauteur.



128 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE

Palladio & Scamozzi, sur le piedestal de l'Ordre Composite. Planche 61.

Je n'ai rien de particulier à observer sur ces deux maîtres, si ce n'est que Scamozzi semble en cette occasion se contrarier. En esset, quoiqu'il ait prétendu dans son livre que le Composite est un Ordre plus massif que le Corinthien, le prosil du piedestal qu'il lui attribue est néanmoins plus léger & plus délicat que celui de Palladio, qui est cependant d'un sentiment contraire à celui de Scamozzi sur ce sujet.

Serlio & Vignole, sur le piedestal de l'Ordre Composite. Même planche.

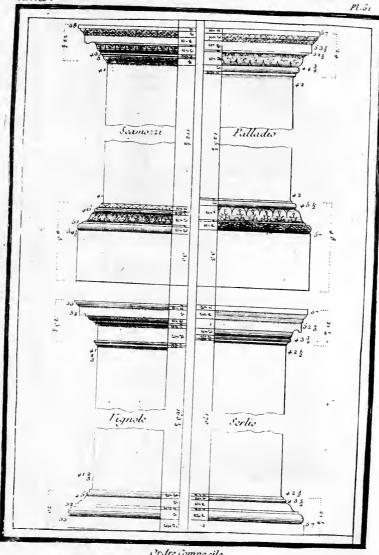
Nous sommes dans le cas de faire ici le même reproche à Serlio sur son peu d'exactitude, que dans la planche précédente: & même en général, comme nous l'avons déja observé, ses profils sont dessinés si peu correctement qu'il est presqu'impossible d'expliquer son intention.

Vignole a conservé les mêmes proportions pour son piedestal Composite que pour le Corinthien, & la dissérence qui se trouve dans la répartition de quelques moulures est trop peu

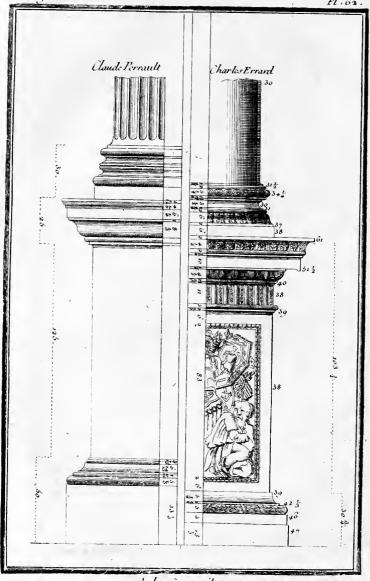
considérable pour nous y arrêter.

On ne trouvera point ici les profils du piedestal Composite d'après nos six derniers maîtres, parce qu'on a vu cidevant (pag. 42) que Barbaro & Alberti n'ont donné aucun profil de piedestal pour les cinq Ordres d'Architecture: Cataneo, qui ne parle que d'après Vitruve, n'a rien dit de ce dernier Ordre, non plus que son maître: & le piedestal Composite de Viola est entierement semblable à celui de Palladio. A l'égard des deux Architectes François, Bullant & de Lorme, ils n'ont point donné de dessein en grand du piedestal Composite; d'ailleurs leurs profils sont si indécis, & leur discours si peu intelligible, qu'il seroit difficile d'en expliquer les proportions d'après leurs ouvrages.





Ordre Composile



Or tre composite

Charles Errard & Claude Perrault, sur le piedestal de l'Ordre Composite. Planche 62.

La hauteur totale de ce piedestal Composite d'Errard, est de près de six modules, dont il donne un à la base avec son socle, & un module 13 parties à l'espece de corniche qui couronne le dé de son piedestal. Le reste, qui est de 3 modules 14 parties, est pour le nud ou dé

du piedestal.

La base de la colonne, qui est dissérente de celle qu'on vient de voir sur la planche 60, est d'un module de hauteur, sans y comprendre le filet ou ceinture du bas de la colonne. On pourroit reprendre dans cette base l'extrême grosseur du tore qui la termine par le haut, & qui semble écraser par sa pesanteur la scotie & les petites

moulures qui sont au-dessus.

Quoique le caractere vague de cet Ordre symbolique d'Errard semble offrir un champ libre à l'imagination de l'Artiste, nous ne pouvons nous dispenser de blâmer la licence que cet Auteur a prise de donner à la corniche de son piedestal une hauteur si extraordinaire, qu'elle a près d'un tiers de plus que la base avec son socle, & presque les de la hauteur du dé; au lieu que les Maîtres de l'art les plus célebres, tels que Palladio, Scamozzi, & les autres, se sont presque toujours accordés pour ne donner dans tous les Ordres, à la corniche du piedestal, que la moitié de la hauteur de sa base, ce que Perrault a suivi très exactement dans ses cinq Ordres, ainsi que nous l'avons déja fait remarquer. Il est vrai qu'Errard semble avoir été autorisé en cela

par l'exemple de Vignole qui, dans les Ordres Corinthien & Composite, donne plus de hauteur à la corniche du piedestal qu'à sa base; mais notre Auteur a encore enchéri sur cette licence, en lui donnant près d'un tiers de plus que Vignole. D'ailleurs la base de son piedestal est beaucoup trop simple & composée de trop peu de moulures relativement à la richesse de sa corniche & à celle du dé, qui est orné d'un bas-relief allégorique, convenable à la nature de cet Ordre.

Le piedestal Composite de *Perrault* a 6 modules deux tiers de hauteur, ce qui fait 200 parties, dont il donne un quart ou 50 parties à la base du piedestal, y compris son socle, & un huitieme, ou 25 parties à sa corniche: le reste, qui est de 125 parties, est pour

le dé du piedestal.

La hauteur de la base du piedestal avec son socle est, de même que dans tous les Ordres précédens, du quart du piedestal entier: le socle occupe deux parties de cette hauteur, & la base une. Cette base, sans le socle, est composée de six membres; savoir, un tore, un petit astragale, une doucine avec son silet, un gros astragale, & un filet formant un congé avec le nud du dé.

La corniche du piedestal est composée de 7 membres, qui sont un filet avec son congé sur le dé, un gros astragale, une doucine avec son filet, un lar-

mier, & un talon couronné de son filet.

La base que donne Perrault à la colonne de cet Ordre, est, comme nous l'avons déja observé, la même que celle de son Corinthien: c'est une imitation de la base qu'on voit au Composite de l'arc de Tetus, ou de celle qui est au Corinthien du portique de la Rotonde, à Rome.

Dessein d'une espece d'ornement qu'on appelle des guillochis. Planche 63.

L'Architecture, dans tout ce Traité, est si jalouse des licencieux qui ont la témérité d'oser corrompre la forme de ses profils, par leurs capricieules inventions, qu'elle ne permet aucune entrée à la nouvauté. C'est ce qui m'a fait renoncer au dessein que j'avois formé de donner ici quelques figures de chapiteaux extraordinaires tires des Antiques. Considérant qu'ils ne sauroient plus avoir de place aujourd'hui en aucune sorte d'édifice, vu qu'ils n'étoient convenables qu'aux Divinités du paganisme, & qu'il n'est plus maintenant de Jupiter, de Mars, de Neptune, ni d'autres semblables dieux de ces tems-là, aux temples desquels tous ces chapireaux étoient singulierement appropriés, par des représentations spécifiques à chaque sujet : j'ai cru qu'il étoit plus à propos d'ôter ces amorces, qui ne feroient aussi-bien que réveiller le mauvais génie des ouvriers pour les imiter.

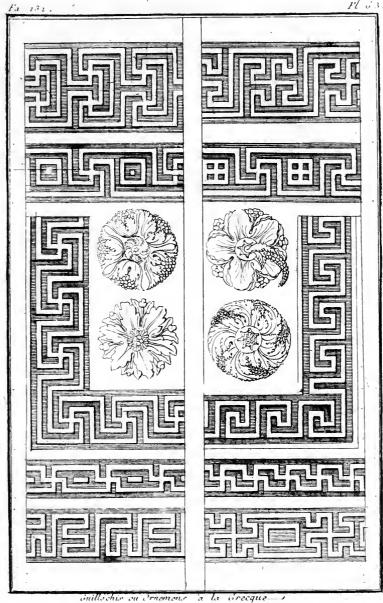
Pour donc substituer quelque autre chose en leur place, sur laquelle il n'y ait rien à redire, & qui soit utile, j'ai sait un recueil très curieux & sort rare d'une espece d'ornement qu'on appelle des guillochis (1), dont les Anciens se sont servis très souvent, ayant pris plaisir d'en composer de diverses sortes, comme ce dessein le montre. Cet ornement est un entrelas de deux listeaux, ou petites

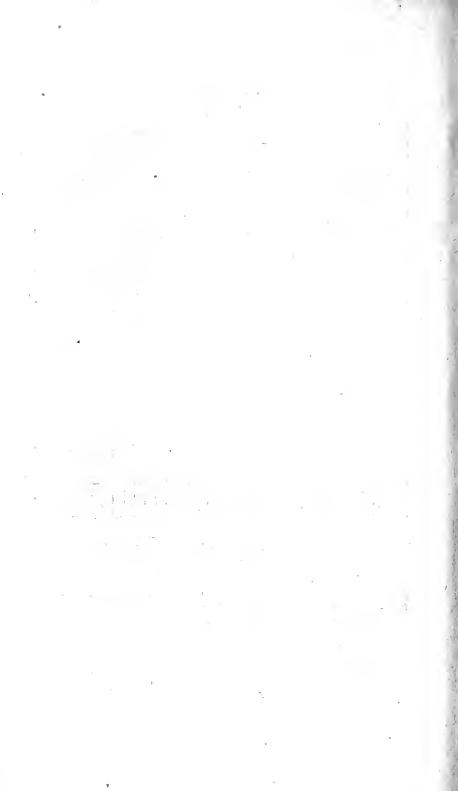
⁽¹⁾ On a renouvellé depuis quelques années l'usage de ces sortes d'ornemens pour la décoration des portes, des fenêtres & des façades de bâtimens, &c: pour leur donner un air de nouveauté & en former une espece de mode, on les a appellés ornemens à la Grecque.

132 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE bandes, qui marchent continuellement à une distance parallele & égale à leur largeur, avec cette sujetion, qu'à leurs retours & à leurs intersections ils doivent toujours former l'angle droit : ce qui est si nécessaire que sans cela ils n'ont plus de grace & sont gothiques. Il y en a un entre les dix que je donne ici qui est d'une seule bande, lequel néanmoins remplit fort bien son espace & fait un très bel effet. Les Anciens les appliquoient ordinairement sur des membres droits & plats, comme sur la face du larmier d'une corniche, sous les sostres des architraves, à l'entour des portes & sur les plinthes des bases, quand leurs tores & leurs scoties étoient ornés. Ils font encore bien autour des plafonds.

FIN.

Pl 33.





EXPLICATION de quelques termes affectés particulierement à l'Architecture.

L n'y a point d'Art qui n'ait ses termes particuliers, dont l'intelligence est absolument nécessaire à ceux qui ont dessein de l'apprendre, soit pour en faire mérier tout de bon, ou seulement pour le plaisir d'en avoir la connoissance : & ce dernier est toujours louable en qui que ce soit. Car les Gentilshommes & les Rois même se plaisent souvent aux arts les plus méchaniques, qui deviennent nobles selon le mérite & la qualité de

ceux qui les exercent.

Le plus excellent de tous est sans doute l'Architecture, tant pour sa magnificence que pour la nécessité de son usage. Aussi son nom fait-il assez entendre qu'elle est la Princesse de tous les arts, si bien qu'elle est digne plus qu'aucun autre de la faveur & de l'entretien des plus grands Princes. Mais ce qui la rend un peu farouche à l'abord, est l'obscurité &, pour ainsi dire, la barbarie à notre égard, de certains mots qui lui sont toujours restés de la Grece où elle prit sa naissance. Néanmoins, après les avoir examinés & bien entendus, ils se rendent aussi familiers que les nôtres purement françois, & lui donnent même quelque forte de vénération. Je vais éclaireir les plus obscurs & les rendre intelligibles à ceux qui n'ont pas la connoissance de la langue grecque; je donnerai en même tems une courte explication des autres termes les plus ufités dans l'Architecture.

Abaque ou tailloir du chapiteau. Ce terme vient du mot grec ล้อนใ ou ล้อนันเอง, qui fignifie un tailloir ou tranchoir quarre, à quoi ce couronnement de chapiteau est si semblable, que les

ouvriers le nomment aussi communément tailloir.

Aporlis ge. Ce mot vient de desquys, c'est-à dire suite. La plupart des ouvriers l'appellent congé ou escape, à cause que la colonne sortant par-delà de sa base, commence à monter & à s'échapper en haut. J'ai toujours nommé cette partie la ceinture de la colonne.

Architrave. Ce mot n'est pas un terme tout grec, il est encore demi-latin, & signifie la premiere ou maîtresse poutre.

134 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE Il est composé du grec dexi, c'est-à-dire commencement, & du latin trabs, qui veut dire une poutre. Les Grecs le nommoient emisuator, c'est-à-dire sur la colonne, parce que ce membre pose immédiatement sur la colonne.

Astragale ou talon. Ce terme vient du mot asreanados, qui signifie le talon: aussi quelques ouvriers le nomment-ils talon.

Baguette, est une petite moulure ronde, moindre qu'un

aitragale.

Base, c'est le premier des membres d'un Ordre. Ce mot vient du grec sáss, c'est-à-dire le soutien, l'appui ou le pied de quelque chose.

Bâton, nom que les Italiens donnent à une grosse moulure ronde que l'on appelle aussi tore. Voyez ci-après au mot Tore.

Canelures, especes de canaux creusés le long des colonnes, au nombre de 24 & quelquefois davantage : les Latins les appelloient striges, & ils nommoient stria l'espace plein ou le listel qui est entre deux canelures. La dissérence qu'il y a entre les canelures Doriques & les Ioniques, c'est que les premieres font à vive arrête, & les autres ont un listel entre deux. Quelques-uns écrivent cannelures, & font dériver ce mot de celui de cannes ou roseaux, dont on remplit ces canaux jusqu'au tiers de la colonne. Ces canelures représentent, dit-on, les plis des vêtemens des Anciens.

Cavet, du latin cavus, creux: c'est une moulure ronde en creux, qui fait l'effet contraire du quart de rond. Le cavet est formé de la moitié de la scotie.

Caulicoles ou tigettes, du latin caulis, tige d'herbe. Ce sont de petites tiges qui semblent soutenir les huit volutes du chapiteau Corinthien. Elles sont ordinairement cannelées & quelquefoi torses. A l'endroit où elles commencent à jetter les feuilles qui produisent & soutiennent les volutes, elles ont un lien en forme d'une double couronne.

Ceinture de la colonne, voyez ci-devant au mot apophyge,

& ci-après au mot orle ou ourlet.

Colonne ou colonne, pilier rond composé d'une base, d'un fust & d'un chapiteau, servant à porter l'entablement d'un Ordre. Ce mot vient du latin columen, poinçon, piece de bois posée à-plomb qui sert à soutenir le fastage d'un bâtiment, appellé culmen en latine

AVEC LA MODERNE. 135

Congé ou retraite, c'est un trait concave qui joint le nud de la colonne avec sa base ou avec son chapiteau.

Corbeaux, mutules, modillons; ce sont des avances qui sou-

tiennent la faillie d'une corniche.

Couronne, gouttiere, larmier; c'est un membre de la corniche qui sert à rejetter l'eau des pluies loin du mur. Il vient du latin corona, parce que c'est la partie supérieure qui termine

& couronne un ouvrage.

Cymaise. Ce terme vient de « partor, qui veut dire une onde, dont cette partie semble former quelque représentation, par la sinuosité flexueuse de son contour. Elle est appellée communément par les ouvriers une gueule, ou une doucine. Il en est de deux especes. La premiere, & la principale, a sa cavité en haut & fait toujours le couronnement de la corniche d'un Ordre: d'où vient qu'on l'appelle d'ordinaire l'entablement, parce qu'elle en est le premier membre. Quelques ouvriers la nomment gueule droite, pour la distinguer de la seconde, qui a son contour tout au contraire & sa cavité en bas, de sorte qu'elle paroît renversée à l'égard de la premiere : on l'appelle aussi pour cette raison gueule renversée. Mais ce mot de gueule ne sonne pas bien en notre langue, & comme il ne vient que de l'italien gola, qui signifie seulement la gorge, à laquelle il semble que ces doucines ont quelque rapport, j'ai mieux aimé me servir de notre terme qui est plus doux, & laisser aux Italiens leur gola, dont nous n'avons point affaire.

Denticules, ornemens dans la corniche, taillés en façon de dents. Les Italiens les appellent dentello ou denticoli. C'est un membre quarré, recoupé par plusieurs entailles. On ne doit mettre des denticules que dans la corniche Ionique & dans la Corinthienne. Vitruve (Liv. III, chap. 3) appelle metache, l'espace vuide qui sépare les denticules, comme il nomme

metope celui qui est entre deux triglyphes.

Doucine. Voyez ci-devant au mot cymaise.

Echine, ove ou quart de rond, du grec szives, qui signisse un hérisson, parce que l'ornement qu'on y entaille a la forme d'une chataigne à demi-ensermée dans son écorce piquante; qui ressemble assez à un hérisson. Voyez au mot ove.

Epistyle, voyez au mot architrave.

Escape ou congé, c'est un adoucissement en portion de cercle

136 PARALLELE DE L'ARCHIT. ANTIQUE qui joint le fust de la colonne à sa ceinture, d'où la colonne commence à s'échapper & à s'élever en haut. Les Grecs le nomment αποφυγη, c'est-à-dire fuite. Voyez ci-devant au mot apophyge.

Filet, on appelle ainsi toute petite moulure quarrée qui ac-

compagne ou couronne une autre plus grande.

Frise, grande face plate qui sépare l'architrave de la corniche. Ce mot vient du latin *Phrigio*, un Brodeur, parce que les frises sont souvent taillées d'ornemens de sculpture en bas-relies & de peu de saillie, qui imitent la broderie.

Fust de la colonne, du mot sustis, qui signifie un bâton. C'est le vif de la colonne, compris entre la base & le chapiteau:

on le nomme aussi tige de la colonne.

Galbe ou garbe, de l'italien garbo, bonne grace. Lorsqu'un membre d'architecture s'élargit en adoucissement par le haut, comme les feuilles d'une fleur épanouie, on dit qu'il se termine en forme de galbe, ou qu'il est d'un beau galbe. On disoit anciennement garbe.

Gouttiere ou larmier. En architecture c'est un membre de la corniche qui sert à faire écouler l'eau d'un entablement: on l'appelle ainsi par rapport à l'eau qui en tombe comme goutte

à goutte.

Gueule droite, gueule renversée. Voyez ci devant au mot

cymaife.

Helices ou vrilles. On appelle ainsi les petites volutes tortillées qu'on met au milieu du chapiteau Corinthien. Elles naissent des caulicoles, & sont placées sous la rose de l'abaq e. Ce mot vient du grec (22), espece de lierre dont la tige se tortille comme les vrilles de la vigne.

Larmier. Voyez ci-devant aux mots couronne & gouttiere. Listeau, listel, filet, orlet, petit quarré; c'est une petite bande quarrée & plate, qu'on entremêle avec les grandes moulures. Il vient de l'italien listello, ceinture.

Metoche. Voyez ci-devant au mot denticules.

Metope. C'est un espace dans la frise de l'Ordre Dorique, qui fait la séparation de deux triglyphes. Le mot grec est μέτωπων οιι μετάπων, lequel signifie le front, parce que dans cet espace on mettoit souvent des têtes ou des massacres de hœuss. D'autres veulent que son étymologie vienne de μετά &

de

A V E C L A M O D E R N E. 137 de 137, comme qui diroit entre les trous: parce que l'espace où l'on appliquoit ces têtes se trouvoit entre les trous par où passoient les solives, le bout desquelles étoit siguré en maniere de triglyphes.

Modénature, terme tiré de l'italien, qui signisse l'assemblage

des moulures d'un Ordre d'Architecture.

Modillons, petites consoles posées sous le larmier d'une corniche Corinthienne, qui doivent répondre à-plomb sur le milieu des colonnes. Ce mot vient de l'italien modiglioni.

Mouchette: on appelle ainsi le petit rebord qui pend au larmier d'une corniche, & qui empêche l'eau de couler plus

bas.

Mutules, espece de modillons quarrés qui se taillent dans la corniche de l'Ordre Dorique, & qui répondent d'à-plomb-fur chaque triglyphe auquel ils servent de couronnement. Les mutules sont ordinairement ornés en dessous de gouttes ou clochettes pendantes. Leur nom vient du mot latin mutilare, couper, parce qu'ils semblent représenter le bout des jambes de force mutilées & coupées.

Nacelle, c'est le nom françois que l'on donne à la scotie,

moulure creuse qui se trouve entre deux tores.

Orle, orlet, vient de l'italien orlo, un ourlet. C'est un filet placé sous l'ove du chapiteau. Lorsqu'il est au bas ou au haut

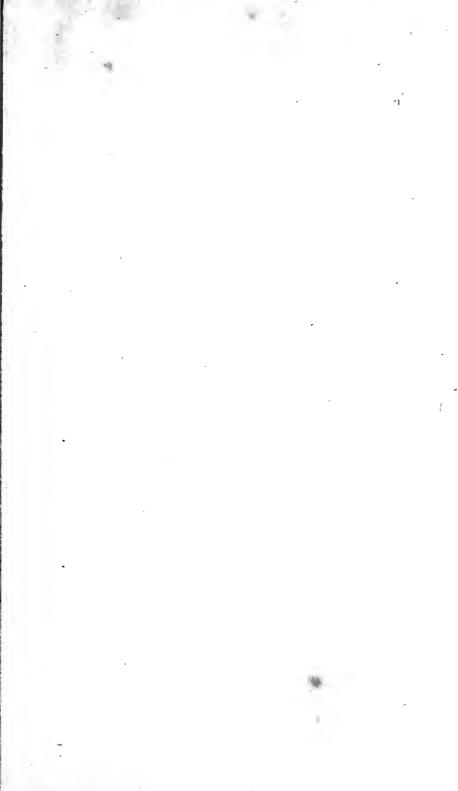
de la colonne, on l'appelle ceinture de la colonne.

Ove, moulure ronde dont le profil est ordinairement formé d'un quart de cercle, ce qui l'a fait appeller quart-de rond, par les ouvriers. On lui donne aussi le nom d'échine. Le mot ove vient de l'italien vuovolo, un œuf, soit parce que cette moulure est de forme ovale, soit à cause des ornemens en forme d'œufs qu'on y taille en sculpture.

Piedestal, corps quarré avec base & corniche qui porte la colonne & qui lui sert de soubassement. Ce terme dérive de deux mots grecs, πευς, πυδος, pied, & 5υλος, colonne. On voit à Athenes, selon le rapport de Serlio, des piedestaux dont le quarré est diminué par le haut à la maniere des colonnes, mais

ce n'est pas un exemple à imiter.

Plasond ou sossite, c'est le dessous du larmier d'une corniche. Plinthe. C'est une partie de la base appellée en grec. Adirêes, qui signisse une brique, à cause peut-être qu'aux pre-



£ 311





